

Školská komisia  
**Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Košice: 24. 11. 2021  
Číslo: 7317 /2021/OSK-  
Vybavuje: Ing. Mária Kokardová  
tajomník komisie  
maria.kokardova@vucke.sk  
055/7268 264

**Zápisnica**

V zmysle § 20 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov zvolávam 25. rokovanie Školskej komisie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré sa uskutoční

**dňa 24. novembra 2021 o 14. 00 hod. formou online rokovania**

**NÁVRH PROGRAMU**

1. Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania.  
**PhDr. Marek Čižmár – predseda Školskej komisie.**
2. Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie.  
**PhDr. Marek Čižmár – predseda Školskej komisie.**
3. Kúpa nehnuteľností v katastrálnom území Severné Mesto, obec Košice - Sever do vlastníctva Košického samosprávneho kraja  
**Ing. Róbert Gima – vedúci správy majetku (poverený vedením), JUDr. Marta Vargová – vedúca referátu hospodárenia s majetkom.**
4. III. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021  
**Ing. Martin Sokol, poverený riadením odboru, Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.**
5. Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2022 – 2024  
**Ing. Martin Sokol, poverený riadením odboru, Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.**
6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov  
**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva, Mgr. Andrea Gajdošová, vedúca technických činností a investícií**
7. Vyhodnotenie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja za rok 2020  
**Ing. Matej Ovčiarka, vedúci odboru regionálneho rozvoja, Ing. Barbora Kováčová, poverená riadením referátu regionálneho rozvoja a plánovania**

8. Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2022  
**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva.**
9. Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2022  
**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva.**
10. Návrhy, podnety a požiadavky
11. Body z plánu úloh školskej komisie na II. polrok 2021
  - a) Informovať o príprave Určovania najvyššieho počtu žiakov 1. ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2022/23  
**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva.**
12. Rôzne
13. Záver

### **K bodu č. 1**

#### **Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania**

Vyjadrenie: - **PhDr. Marek Čižmár** - predseda komisie po privítaní prítomných členov komisie a hostí otvoril 25. rokovanie komisie, informoval, že z celkového počtu 25 členov komisie je prítomných 16 členov komisie, čo je nadpolovičná väčšina a komisia je uznášaniaschopná; z 25. rokovania komisie sa vyhotovuje zvukový záznam výlučne pre účely zhotovenia zápisnice, návrh programu rokovania komisie členom komisie bol zaslaný e-mailom, poprosil o pripomienky alebo doplnenia k programu.

Ospravedlnil:

Diskusia: K danému bodu neboli navrhnuté žiadne zmeny ku programu rokovania komisie.

**PhDr. Marek Čižmár:** upozornil Školskú komisiu, že jedným z bodov programu zasadnutia Školskej komisie je bod Rôzne, ktorý bude venovaný programu Catching – up a po dohode s Odborom školstva tento bol tento bod presunutý hneď na úvod na odprezentovanie základných informácií a zároveň upozornil komisiu, že v bode 6., ktorý je venovaný návrhu Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení neskorších predpisov (ďalej len „VZN“) sa v tomto bode nebude hlasovať o uznesenie, pretože na základe informácií z Kancelárie predsedu Košického samosprávneho kraja, predseda KSK bude rokovať v tejto veci, čiže definitívne znenie VZN bude predložené na schválenie a hlasovane formou per rollam v nasledujúcom týždni.

Na on - line rokovaní Školskej komisie privítal hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja p. Ing. Jozefa Hudáka a vedúceho Odboru školstva Ing. Slavomíra Kožára a príslušných referentov, ktorí boli prizvaní k prerokovaniu jednotlivých bodov.

Záver: Predseda Školskej komisie pristúpil ku schváleniu celkového programu.

#### Hlasovanie č. 1

Prítomní: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

### **Uznesenie č. 35/2021**

Komisia schvaľuje program 25.rokovania komisie.

Záver: Predseda školskej komisie skonštatoval, program 25. rokovania školskej komisie bol schválený.

### **K bodu č. 12**

Rôzne.

#### Vyjadrenie:

**PhDr. Marek Čížmár:** Na základe dohodnutej zmeny, ktorá je súčasťou programu nasleduje bod Rôzne a odovzdal slovo k odprezentovaniu programu Catching – up.

**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva:** privítal p. Husaina Abdul – Hamida a poprosil ho o odprezentovanie analýzy výberu stredných škôl v rámci Košického samosprávneho kraja v programe Catching – up.

**Husain Abdul – Hamid:** poďakoval sa za účasť tomto meetingu a odprezentoval výsledky práce s Odborom školstva a Európskou komisiou čo sa týka výberu odborných stredných škôl pre investície. Prešiel proces a aj metodológiu a napokon ponúkol aj čas na otázky a odpovede. Doplnil: v rámci hlavnej aktivity, ktorú robili počas tohto procesu – tieto aktivity boli tri.

Prvá bola prieskum potrieb zamestnávateľov v regióne. Pozreli sa na ich reprezentáciu, na subregióny, na jednotlivé sektory a okrem toho aj distribúciu škôl a strategických spoločností – zástupcov malých, ale aj veľkých podnikov, a teda celkovo spravili rozhovor s 52. spoločnosťami v súvislosti s dynamikou na trhu práce, a taktiež potreby v súvislosti s odborným vzdelávaním a odbornou výchovou.

Mali jednu fokusovú skupinu, bolo tam viac ako 50 účastníkov, ktorí sú účastníkmi, resp. zástupcami spoločností, a taktiež tam boli zástupcovia zo škôl a z vlády. Dáta boli analyzované a prišli k zisteniam a prezentovali odporúčania.

V druhej aktivite urobili prieskum všetkých stredných škôl v regióne. Mali zbierku dát, zbierali všetky demografické dáta o školách, o ktorých získali čísla, programy, informácie o študentoch, o učiteľoch, o zariadení, vybavení atď. a robili takéto interview so všetkými riaditeľmi a zástupcami jednotlivých škôl, aby tieto dáta validovali, a tiež, aby sa ich opýtali o relevantnosti daných informácií.

Mali aj ďalšiu fokusovú skupinu, v ktorej boli taktiež účastníci zo všetkých zainteresovaných strán. Potom zistenia z týchto fokusových skupín a prieskumov a dát sa presunuli do fázy dát vytvárania integrovaného investičného balíčka pre isté pilotné stredné školy a mali tam viacero krokov; jeden z nich bol identifikácia kandidátov, teda tých škôl a urobili si z väčšej skupiny taký kratší zoznam škôl, používali tam isté výberové kritériá, ktoré ešte spomenul neskôr. Teraz sa nachádzame alebo vstupujeme do fázy vývoja integrovaných investičných balíčkov pre tieto pilotné školy a taktiež tie školy, ktoré boli prioritizované v tomto prvom kole prioritizácie navrhli aj návrhy alebo myšlienky ďalších aktivít, ktoré môžu urobiť iné školy.

Samotný výber škôl: v prvom rade sme tam mali prvý krok – identifikácia akéhosi rozsahu tejto úlohy. Ten rozsah bol, aby sme porozumeli vízií a prioritám regiónu, taktiež tam bola dohoda na štandardných výberových kritériách; používali sme tieto kritériá na Slovensku už aj v iných regiónoch, ale museli sme ich trochu prispôsobiť k špecifikám regiónu - košického; teda mali sme tie isté kritériá a pridali sme ešte nejaké ďalšie, ktoré boli relevantné pre tento región. Ďalej sme tiež dospeli k porozumeniu problémov na základe dotazníkov prieskumu a fokusových skupín a taktiež sa udialo množstvo komunikácie so zainteresovanými stranami – obzvlášť tam boli workshopy so všetkými školami, ktoré sa nachádzajú v pilotnej fáze. S tou prvou skupinou

škôl bola prezentácia akejsi dobrej praxe, mali sme panelové diskusie, fokusové skupiny, brainstorming, s korporáciami, ktoré sú relevantné a potom sme dospeli k poslednému kroku čo bol samotný výber pilotných škôl, teda tých pilotných škôl; boli sme požiadaní, aby sme vybrali aspoň 5 škôl, to bolo to minimum a my sme vybrali 8. Čo sa týka hodnotenia a aplikácie kritérií – použili sme dáta, ktoré sme získali od škôl, čo sa týka tých jednotlivých čísel, programov a ďalších výsledkov, v podstate všetkým školám sme priradili akési skóre, teda tie kritériá sme aplikovali na rôznych prvkoch a potom sme dostali podporu alebo dostali sme finálne skóre a na základe toho sme sa rozhodli.

Taktiež toto hodnotenie zahŕňalo aj akési preverenie našich špecialistov zo Svetovej banky – nazvali sme ich hodnotiteľmi, ktorí navštívili niektoré školy, taktiež urobili nejaké interview alebo rozhovory so zástupcami alebo reprezentantmi danej školy čo sa týkalo aby zistili potrebné informácie. Čo už a týkalo shortlisovania a výberu tak pozreli sme sa na reprezentáciu, teda chceli sme, aby tá vzorka bola reprezentatívna, pozreli sme sa napríklad na subregióny, na ekonomické oblasti, špeciálne skupiny regiónu, ale taktiež regionálnu stratégiu alebo fokusové oblasti.

Vybrali sme teda 8 škôl pre takýto pilotný projekt a potom sme ešte identifikovali aj ďalšie školy na iný typ podpory.

Priblížil akú analýzu robili a aké boli výsledky fokusových skupín a prieskumu. Pozreli sa na to z dvoch rôznych uhlov pohľadu – jeden z uhlov pohľadu boli samotné školy a druhý uhol pohľadu boli zamestnávateľia. Dodal, že toto sú už zistenia našich rozhovorov, prieskumov a fokusových skupín kde vidíme, že sú problémy v rôznych politikách a programoch, návrhoch študijných odborov alebo programov. Napríklad našli sme alebo zistili sme, že študijné programy, ktoré sú ponúkané na škole nie sú vždy orientované na trh práce, niekedy vidíme, že naozaj, že ten dopyt a tá ponuka nie sú v súlade. Ďalší problém, ktorý sme našli je, že kým školy sú v poriadku s národnými štandardmi a aplikujú ich avšak nemajú akúsi autonómiu a kapacitu na inováciu; teda školy nemajú akúsi slobodu ako v iných školách, aby niečo inovovali, aby začínali nejaké programy vlastné, čiže musia jednoducho iba nasledovať národné štandardy a taktiež čo sa týka, školy nie sú akoby zodpovedné za nejaké výsledky na trhu práce, školy nasledujú ten národný štandard, ale splňajú nejaké minimálne kritériá avšak nie sú akoby zodpovedné, že ich študenti budú po škole zamestnaní, že budú dobre uplatniteľní na trhu práce, že sú naozaj pripravení začať pracovať. Ďalšie problémy, ktoré sme zistili sa týkali praxe študentov a mnohí viete, že existuje duálne vzdelávanie a je jasné, že takéto praxe, programy alebo stáže existujú a niektoré školy sa zapájajú do duálneho vzdelávania, ale nie je to vôbec väčšina, avšak nie je to veľmi dobre inštitucionalizované, napríklad nejde len o to, aby sa niekto zapájal do programu, ale aby tie programy naozaj vychádzali v ústrety potrebám trhu práce a toto sme často nevideli; čiže existuje študijný program, ale nie je vhodný na to, aby dosiahol ciele, ktoré potrebuje a ten cieľ by mal byť, že študenti keď ukončia tento študijný program sú pripravení na to, aby boli zamestnaní takýmito zamestnávateľmi a taktiež po skončení strednej školy študentov už nepozorujeme, ako sa im darí, či sa zamestnali. Čo sa týka efektívnosti študijných programov tam sme videli ďalší problém – programy študijné nie sú optimalizované čo sa týka ich akýchsi výsledkov, nie sú optimalizované, aby súviseli s dopytom na trhu práce, alebo napríklad niekde, kde napríklad dopyt je, nie je dostatočný počet študentov, ale napríklad sú aj opačné situácie kde je príliš veľa študentov v študijnom programe, ale títo študenti sa nemajú kde uplatniť. Ďalšia dôležitá vec je v súvislosti workshopmi, laboratórnou prácou, takýmito praktickými zručnosťami. Množstvo škôl potrebuje takéto vybavenie, aby naozaj mohli mať prax a skúsenosti z praxe. Mnohým z nich to chýba a 1/3 škôl nemá vhodné vybavenie čo je naozaj veľmi vážny problém a nedostatok vo vzdelávacej platforme. Čo sa týka zamestnávateľov, je jasné, že zamestnávateľia majú problém s najímaním do zamestnania študentov, pretože im chýba adekvátne vzdelanie, obzvlášť čo sa týka takých pokročilých technológií a nástrojov. Tam je teda naozaj nezhoda medzi zručnosťami vyžadovanými a tými, ktoré študenti majú. Taktiež niekedy nie je dosť uchádzačov napríklad o duálne vzdelávanie alebo o akúsi prax a taktiež je problém. Toto by sa malo urobiť na začiatku, aby školy ponúkali

študijné programy, ktoré napokon vyústia do toho, že študenti budú môcť sa zamestnať v práci, ktorá už teraz sa vyžaduje. Spolupráca medzi zamestnávateľmi a školami nie je taká systematická ako je v iných krajinách, a to je veľmi dôležité pretože ten záujem by mal byť z oboch strán. V strede by mali byť akýsi prostredníci, ktorí budú koordinovať školy a zamestnávateľov. Nie všetky programy študijné sú aktívne v duálnom vzdelávaní. Je tu jasne cítiť akúsi nezhodu medzi tým, čo školy ponúkajú a aké výsledky ponúkajú a to čo je požadované na trhu práce.

Pozrel sa na tie kritériá: Ako povedal, mali štruktúru kritérií, ktoré zahŕňajú 4 domény – jednou je pripravenosť škôl, ďalšou je potenciálny dopad, teda relevantnosť danej školy a toho, aké programy poskytuje a ponúka svojim študentom a či sú tieto programy potrebné na trhu práce, taktiež aj reprezentatívnosť, to znamená, chceli sme sa uistiť, aby sme mali investície v rôznych sektoroch, rôznych subregiónoch atď., a taktiež išlo o strategický výber to znamená, že ten výber by mal spôsobiť veľký, pozitívny dopad na rozvoj regiónu, taktiež propagáciu malých a stredných podnikov, fokus na marginalizované komunity alebo napríklad potenciál pre diverzifikované vzdelávanie založené na nejakej skutočnej praxi. Teda tieto kritériá boli ohodnotené, napríklad čo sa týka tej pripravenosti, tam pozitívne zavážilo, pokiaľ škola už mala nejaký plán, pokiaľ mala skúsenosti s projektami, investíciami, taktiež kapacita akéhosi líderstva – to bolo tiež ohodnotené prostredníctvom rozhovorov a vyhodnotili sme akési zručnosti takýchto lídrov, čiže toto boli niektoré z tých kritérií, čo sa týka potencionálneho dopadu tak tam ste mohli mať maximálne 20%, za pripravenosť 30%, reprezentatívnosť 10%. Vyberali sme len tých 5 – 10 škôl a tie strategické kritériá sú tie, kde sme sa sústredili na dopad na rozvoj regiónu a tieto subkritériá to sú naozaj len vytiahnuť tých zopár bolo ich tam viac; môžete sa samozrejme pozrieť na celú metodológiu – tie kritériá sú zverejnené, môžete sa presne pozrieť ako boli školy vybraté.

Čo sa týka samotného výberu škôl tak tu vidíte tú distribúciu škôl ktoré boli vybraté. Ako vidíte sú tu rôzne farby, avšak čo môžete vidieť, je to také mapovanie škôl, ktoré sme vyberali, čiže vyberali sme, sú tu rozdelené v podstate cez sektor a taktiež aj cez subregión a tuto teraz vyberiem/ teraz vysvetlím samotný výber.

Identifikovali sme teda prvú skupinu, to boli tie pilotné školy, ktoré boli vybraté na základe kritérií, ktoré som práve spomínal. 6 z nich bolo identifikovaných ako kandidáti na individuálne projekty, čiže školské projekty a tu vidíte zoznam týchto 6. škôl hneď navrchu a potom sme mali, tu sme mali 2 školy, ktoré sa sústredili na problematiku MRK. Dali sme ich dokopy do jednej skupiny, pretože môžu mať podobné investície a tu vidíte teda týchto 8 škôl dokopy – 6 individuálnych a 2 školy, ktoré môžu mať podobné aktivity, podobné projekty, pretože ako som už povedal, sústredia sa na marginalizované rómske komunity.

Potom sme taktiež identifikovali ďalšie školy – toto boli školy, o ktorých sme si mysleli, žeby boli fajn pre horizontálne projekty, napríklad môžu mať nejakú vzdelanú infraštruktúru pre praktické vzdelávanie a tieto školy opäť máte tu vypísané, boli vybraté 3 a taktiež by som chcel povedať, že tá posledná škola bola pridaná, pretože nebola na tom zozname 20 – tich škôl, ale identifikovali sme ju taktiež ako školu ktorá by mohla sa pridať k týmto 3 školám pre tie horizontálne projekty.

Čo sa týka ďalších škôl tam sme pre ďalšie kolo identifikovali ďalšie školy – tie prvé by mohli byť individuálne projekty a potom sme taktiež identifikovali ďalšie typy škôl, ktoré môžeme postupne podporovať, možno cez menšie projekty alebo menšie aktivity v závislosti od dostupných fondov a máte ich tu všetky vypísané.

Čiže ako vidíte vzali sme ten pôvodný zoznam a identifikovali sme školy, ktoré mohli byť prioritizované a typy investícií, ktoré by pri nich mohli byť spravené a tiež čo by sa dalo spraviť pre ostatné školy ak budú dostupné financie a identifikovali sme ďalšie školy pre toto druhé kolo ak to kolo uvidíme či bude budúci rok alebo v nejakej druhej fáze, tieto školy sú taktiež celkom dobre pripravené na základe týchto kritérií nám vyšli ako vhodné pre druhé kolo a boli to školy, ktoré by mohli naozaj benefitovať z tých rôznych postupných aktivít, ktoré by viedli k ich zlepšeniu. Posledný krok je finalizovať akési programové koncepcie pre tieto školy, ktoré boli

vybraté pre prvé kolo, čiže ako vidíte, máme tu strategické kroky, ktoré nás privedú k programom, ktoré môžu byť financované z rôznych dostupných fondov a zdrojov v rámci štruktúrovaného procesu, ktorý pôjde postupne od vízie, cez alokáciu, cez samotné financovanie a napokon ten dopad. Čiže toto je veľmi rýchly prehľad celého procesu, ktorý sme uskutočnili, tie systematické aktivity, ktoré sme uskutočnili aby sme identifikovali a vybrali školy a taktiež identifikovali problémy, ktoré sa netýkajú len pilotných škôl a aby sme odporučili s príkladmi dobrej praxe, ktoré môžu byť relevantné pre košický región a aby sme využili, zlepšili takéto odborné vzdelávanie, pretože je to veľmi dôležitý typ vzdelávania ako pre regionálny, tak aj pre hospodársky vývoj.

**PhDr. Marek Čižmár:** poďakoval sa, oznámil členom Školskej komisie priestor na otázky; vyzval členov na položenie otázok. Poprosil o prihlásenie sa do diskusie, aby mohol udeliť slovo.

#### Diskusia:

Nikto sa neprihlásil do diskusie.

Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** v závere udelil slovo **Ing. Slavomírovi Kožárovi, MBA, vedúcemu odboru školstva.**

**Ing. Slavomír Kožár, MBA:** poďakoval sa za udelenie slova, poďakoval sa celej iniciatíve Svetovej banky, ale aj Európskej komisie a kolegom, ktorí boli do nejakým spôsobom zahrnutí/zapojení a ktorí pripravovali podklady, prípadne minimálne zabezpečovali logistiku na vykonanie jednotlivých etáp projektu. Získali sme v oblasti stredného odborného vzdelávania alebo stredného odborného školstva v rámci KSK po finalizácii všetkých výstupov, ktoré tu boli krátko interpretované/odprezentované, získame výstupy, získame audit potreby trhu práce a možnosti škôl – toto je pre nás veľmi dôležité a samozrejme s týmito údajmi, s týmito dátami Odbor školstva bude naďalej pracovať samozrejme so všetkými zúčastnenými, ktorých sa to týka, hlavne teda riaditeľov škôl, ale myslím, že aj verejnosťou a skupinou zamestnávateľov. To znamená, moje hlboké poďakovanie patrí Svetovej banke a jej expertom, ktorí boli na Slovensku v rámci tejto Svetovej banky, ktorí vykonali všetky tieto analýzy. Ešte raz sa poďakoval, teší sa na finálne výstupy, na podrobné analýzy, ktoré tu boli v krátkosti interpretované. Samozrejme urobíme všetko preto, aby tých 6 + 2, tých 8 škôl, aby v relatívne blízkom horizonte, ktorí nezávisí len od nás, aby tá reštrukturalizácia výchovno – vzdelávacieho procesu bola zavŕšená reštrukturalizáciou školy a myslenia tej školy, jej pedagógov a verím, že to bude prospešné pre celý Košický samosprávny kraj. Ešte raz veľmi pekne ďakujem.

**PhDr. Marek Čižmár:** poďakoval sa Ing. Slavomírovi Kožárovi, MBA, vedúcemu odboru školstva a hosťovi zo Spojených štátov amerických.

Vzhľadom na to, že sme v bode Rôzne opýtal sa, či zo strany jednotlivých členov komisie sú nejaké požiadavky, podnety, námety k rokovaniu komisie pretože sme v bode Rôzne, ktorý sme posunuli na začiatok kvôli hosťovi zo Spojených štátov amerických.

**JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský:** pýta sa, či bude prezentácia prístupná, sú problémy s pripojením, raz videl, raz nevidel

**PhDr. Marek Čižmár:** odpovedá poslancovi Rovinskému, že prezentácia bude dostupná, čo potvrdil aj vedúci odboru školstva

**JUDr. Mgr. Ladislav Rovinský:** poďakoval sa

#### Záver:

**PhDr. Marek Čižmár:** ukončil bod rôzne

#### **K bodu č. 2.**

**Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie.**

Vyjadrenie: Predseda školskej komisie uviedol, že keďže od posledného zasadania Školskej komisie požiadaviek a podnety komisie neboli predložené tak odpoveď zo strany Odboru školstva nie je, preto nebudeme hlasovať ani o uznesení k tomuto bodu.

### **K bodu č. 3:**

Kúpa nehnuteľností v katastrálnom území Severné Mesto, obec Košice - Sever do vlastníctva Košického samosprávneho kraja.

**JUDr. Marta Vargová – vedúca referátu hospodárenia s majetkom.**

Vyjadrenie: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** odovzdal slovo **JUDr. Marte Vargovej – vedúcej referátu hospodárenia s majetkom.**

**JUDr. Marta Vargová – vedúca referátu hospodárenia s majetkom:** predmetom materiálu je kúpa nehnuteľností v katastrálnom území Severné mesto v Košiciach, špecifikácia nehnuteľností je v samotnom materiáli (9 pozemkov, 1 budova skladov); nehnuteľnosti sa nachádzajú za futbalovým štadiónom Lokomotíva, nachádzajú sa na nej bývalé tréningové ihriská.

Vlastníkom týchto nehnuteľností je spoločnosť Košická investičná s.r.o., so sídlom na Mojmirovej 8 v Košiciach.

Navrhovaná kúpna cena je v súlade so znaleckým posudkom, a je to 2 200 000 EUR, predávajúci musí byť registrovaný ako partner verejného sektora. V príspevku spomína, že časť týchto pozemkov, ktoré sa nachádzajú v okrajovej časti kupovaných pozemkov je zaťažená bremenom práva prístupu k susedným nehnuteľnostiam a práva uloženia inžinierskych sietí.

Základná charakteristika kupovaných nehnuteľností pokiaľ ide o budúce využitie poprosila kolegov – Ing. Petra Harčarika a Petra Zúbeka

**PhDr. Marek Čižmár:** Kto bude prezentovať zámer?

**Ing. Peter Harčarik:** v rámci predkladaného zámeru je spracovaná aj architektonická štúdia k danému využitiu športoviska. Viac o tom, prečo športovisko (technická prestávka)

Pokračovanie: zámerom je vybudovanie športoviska, respektíve veľkej športovej haly. Poprosil oddelenie športu priblížiť uvedený bod z hľadiska rozvoja športovej infraštruktúry. Dodáva, že do projektu ideme aj so Slovenským športovým a olympijským výborom, s ktorým je pripravené memorandum spolu s vykonávacím protokolom. Malo byť podpísané začiatkom tohto týždňa, avšak kvôli kovidovej situácii sa mal stretnúť pán župan s predsedom Slovenského olympijského a športového výboru – hľadá sa nový termín kedy bude možné to podpísať; malo by to byť v dohľadnej dobe. Nevedel povedať presný dátum, na sekretariáte v kancelárii predsedu kde strážia jeho čas nepovedali a my sme z technického hľadiska pozreli na štúdiu, ktorá hovorí, že investične je toto územie zamerané práve na budovanie infraštruktúry športovej, nepotrebujeme meniť územný plán nemalo by dochádzať k nejakým vplyvom; samozrejme po vypracovaní dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá by mala byť nasledujúcim krokom po schválení tohto bodu by sme sa pustili do územného konania kde by sme si chceli si architektonicky vyriešiť to, čo by tam mohlo stáť. Na ďalšie otázky by mohli lepšie zodpovedať kolegovia z oddelenia športu.

**PhDr. Marek Čižmár:** poďakoval sa za prvotnú informáciu, pýtal sa, či zatiaľ je jasne definovaný len účel - športový účel, špecifikácia, aký typ multifunkčnej haly, čo všetko bude súčasťou infraštruktúry to nie je, to bude až po predložení štúdie.

**Ing. Peter Harčarik:** my máme vypracovanú architektonickú štúdiu, ktorá je k tomu územiu, ktorá hovorí o tom, že dané športovisko sa tam zmestí; tá štúdia je u nás k nahliadnutiu, sú tam parametre, ktoré hovoria napríklad o počte divákov, je tam nástrel o nejakej cene, ktorá je odhadovaná okolo 10 000 000 Eur, samozrejme teraz to má ración s Olympijským výborom kde by sme si v zmysle memoranda a vykonávacieho protokolu vedeli uplatniť alebo získať finančné prostriedky na výstavbu, ale musíme byť samozrejme z nejakej projekčnej časti pripravení na to, aby sme vedeli ďalej pokračovať.

Rozmerovo vychádza vychádzajúc zo štúdie na zhruba 3 ihriská na šírku, ktoré by sa do tohto priestoru mohli zmestiť. Samozrejme všetko bude ešte závisieť od fázy rozpracovanosti. Ak bude mať niekto záujem nie je problém k nahliadnutiu na odbore investícií a projektov.

**PhDr. Marek Čižmár:** skôr išlo o otázku, či parametrami sú tieto ihriská na úrovni futbalových ihrísk?

**Peter Zúbek:** tieto ihriská spĺňajú najväčší rozmer 20 x 40 pre 3 ihriská. Počíta sa bez divákov na 3 samostatné jednotky veľkosti hádzanárskeho ihriska alebo futbalového ihriska. V prípade zápasov alebo nejakých akcií, ktoré by vyžadovali divákov je možné urobiť v strede jedno veľké ihrisko. Okolo celého areálu je zázemie s dostatočným počtom šatní, sociálnych zariadení a zdravotníckych.

**PhDr. Marek Čižmár:** tak ako to bolo niekedy vo všešportovom areáli.

Diskusia: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** otvoril diskusiu k uvedenému bodu.

**Ing. Krejza:** keď som to správne pochopil, Košický samosprávny kraj ide kupovať niečo, ale nevie čo tam ešte postaví. Alebo možno vie, ale vôbec nepočul som o tom informáciu, či má na to peniaze čo chce postaviť. Dobrý hospodár kupuje vtedy, ak to jasné, má na to peniaze a vie sa podľa toho riadiť, či sa to oplatí kúpiť a či na to budú hlavne peniaze. Ďakujem.

**PhDr. Marek Čižmár:** poprosil o odpoveď čo sa týka finančného krytia.

**Ing. Peter Harčarik:** finančné krytie na celú športovú halu, ak by sme dnes dali do rozpočtu celé finančné krytie v hodnote tej, ktoré tam je navrhnuté asi by sme vyblokovali celý rozpočet KSK. Ideme postupnými krokmi. My vieme, že tam chceme postaviť športovú halu, nie je to niečo virtuálne. My máme spracovanú štúdiu, ktorá nám hovorí, že tá športová hala tam vojde. Máme verifikované to, že podpisujeme s Olympijským zväzom memorandum, ktoré hovorí o tom, že budú participovať na spolufinancovaní a tá participácia má spočívať vo spolufinancovaní každej infraštruktúry. My môžeme zvoliť aj model PPP projektu kde dáme podmienky, respektíve finančné náklady sú znášané v úplne inej forme a v plnej hodnote. Tieto informácie zatiaľ postupnými krokmi vyčleňujeme ďalšie peniaze na to, aby sme spracovali architektonickú štúdiu. My chceme postaviť halu v maximálnej možnej miere, to znamená s využitím tých troch ihrísk, ktoré tam sú, avšak na to či bude hala na základe tejto architektonickej štúdie vyzerat' takto alebo sa bude meniť jej tvar je dnes predčasné hovoriť. Potrebujeme komunikovať s útvárom hlavného architekta s mestom Košice a s príslušnými orgánmi, ktoré sa k tomu budú vyjadrovať.

**PhDr. Marek Čižmár:** pre p. Ing. Krejzu taká sumarizačná odpoveď je, že na to, aby sa niečo také mohlo zrealizovať je potrebné mať nehnuteľnosť/pozemok, a potom v závislosti od toho, ako k tomu prispeje štát, prípade ako to bolo deklarované Olympijským výborom sa vie definitívne rozhodnúť Košický samosprávny kraj aké parametre bude spĺňať športová hala a čo všetko bude súčasťou infraštruktúry a ďalšieho dovybavenia.

**PaedDr. Tatiana Švecová:** víta túto myšlienku, je pravda, že pokiaľ nebudeme robiť nič, tak nebudeme nič mať. Kvituje, že to treba odkúpiť, nakoľko je tam intravilán športovísk, tak nepredpokladá, že tam bude niečo iné. Predpokladá že v budúcnosti tam bude všetko športového zamerania. V tomto meste je veľmi málo miest na športovanie a toto je jedno z nich. Túto myšlienku podporuje, že KSK sa rozhodlo takto

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

### **Uznesenie č. 37/2021**

Školská komisia odporúča Zastupiteľstvu Košického samosprávneho kraja prerokovať a schváliť predložený materiál.

### Hlasovanie: č. 3

Prítomní:

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Návrh bol schválený.

**K bodu č. 4:**

III. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021

**Ing. Martin Sokol, poverený riadením odboru, Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu.**

Vyjadrenie: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** odovzdal slovo **Ing. Martinovi Sokolovi, poverenému riadením** odboru financií.

**Ing. Martin Sokol, poverený riadením odboru financií** poprosil **Ing. Kvetoslavu Lipovskú, vedúcu referátu rozpočtu**, aby odprezentovala tento materiál.

**Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu:** v III. úprave rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2021 sú premietnuté rozpočtové opatrenia predsedu KSK od II. úpravy a v samotnej III. úprave navrhujeme zvýšenie príjmov o 1 869 731 EUR a v tej istej výške aj zvýšenie výdavkov. Zároveň sú v tejto úprave aj presuny z bežných výdavkov do kapitálových. Z bežných príjmov navrhujeme zvýšenie rozpočtu nedaňových príjmov o 71 000 EUR a zvýšenie dotácií zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu o 2 266 000. Tieto príjmy sú premietnuté aj do bežných výdavkov. V kapitálových príjmoch máme dotáciu z ministerstva školstva pre Gymnázium Ľudovíta Štúra v Michalovciach 3500 EUR a tá sa premieta aj do kapitálových výdavkov.

V príjmových finančných operáciách navrhujeme zníženie rozpočtu o 479 469 EUR. Ide o finančné prostriedky, ktoré ministerstvo zdravotníctva refundovalo KSK na výdavky na veľkokapacitné očkovacie centrá, čiže vrátíme si ich späť do fondu na výdavky a výdavkové finančné operácie. Zároveň ministerstvo financií nám refundovalo výdavky v súvislosti s návštevou Svätého Otca v septembri 2021 čiže o sumu 124 214 EUR navrhujeme zvýšiť centrálnu rezervu. Presuny z bežných do kapitálových výdavkov navrhujeme v programoch Komunikácie, Kultúra a Sociálne služby.

**PhDr. Marek Čižmár:** poďakoval sa prednášajúcej, dodal, že myslí, že bolo jasne špecifikované o aké zmeny ide; v prevažnej miere ide o refundácie. Otvoril diskusiu.

**Ing. Krejza:** pred chvíľou sa obával spýtať, nebol si istý či má kto odpovedať, ale keďže tam má Ing. Lipovskú, ten výdavok, ktorý bol v predchádzajúcom bode schválený bude financovaný v tomto roku, či je v rozpočte a potom či sa s ním ráta aj na budúce roky 2022 a 2023.

**Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu:** čo sa týka ako samotného nákupu, tak ten je navrhovaný v roku 2021 v tom uznesení, ktoré je k tomu materiálu tam zároveň navrhujeme, aby predseda KSK vykonal zmeny v rozpočte. Čiže to sa týka nákupu pozemku a zároveň v tomto uznesení je aj projektová dokumentácia 300 000 EUR, ktorá má pripraviť celú investičnú akciu. Tým pádom ďalšie roky sú otvorené v tom zmysle, že sa bude rokovať aj s Slovenským olympijským výborom.

**PhDr. Marek Čižmár:** otázka čo sa týka nákupu a prípravy projektovej dokumentácie je súbežná s rozpočtovým rokom 2021, prípadná realizácia investície je záležitosťou nasledujúcich rokov, aj to bude závislá od participácie Slovenského olympijského výboru, prípadne štátu.

**Ing. Krejza:** doplnil, že teraz sa bude schvaľovať rozpočet pre roky 2022 a potom výhľadovo na roky 2023 a 2024, kde by to už malo byť.

**Ing. Kvetoslava Lipovská, vedúca referátu rozpočtu:** výhľadovo neschvaľujeme priamo na investičné akcie tieto sumy; záväzný rok je rok nasledujúci, teda rok 2022, prípadne už dôjde k nejakej dohode so Slovenským olympijským výborom tak to bude súčasťou úpravy rozpočtu v priebehu roka.









**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva:** áno, stredné odborné školy, ktorých máme 43 v Košickom samosprávnom kraji, to znamená ostáva už len do 63 len nejakých 20 ďalších škôl, to znamená, že tento audit, ktorý bol vykonaný Svetovou bankou, niektoré ich slová sa nie veľmi dobre počúvali. To znamená, že tá analýza v oblasti stredného odborného školstva je obľúbená a verím, že bude nejakým spôsobom nastavená. Čo sa týka analýzy ďalších škôl alebo vo všeobecnosti školstva aj na tomto pracujeme, pretože ak budeme extrahovať tie poznatky alebo nejaké výstupy z tejto štúdie, ja si nemyslím, že sa to netýka aj ostatných typov škôl okrem teda stredných odborných škôl, to znamená, že chceli by sme v blízkej budúcnosti, teraz nevravím, že I. polrok, ale určite čo najskôr tú metodiku lebo tá metodika je veľmi zaujímavá, ktorú používa Svetová banka, to znamená, touto metodikou by sme chceli nastaviť alebo teda zanalyzovať aj školstvo alebo teda použiť čiastočne aj k analýze školstva ako takého ako školstva v rámci nejakej tej územnej pôsobnosti, ale hlavne teda v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK. Takže teraz mi je ťažko odpovedať na Vašu otázku alebo definitívne povedať, že áno, bude to nejaká hĺbková analýza alebo hĺbkové riešenia alebo systémové riešenie, ale predovšetkým tá analýza napríklad tých škôl sa robí pol roka, to znamená, že určite je to proces, ktorý nebude ukončený ani 15. mája, ani, ani ... to znamená, že ak hovoríme o 30. zastupiteľstve, dúfam, že to nebudú len také náplasti, dúfam, že už to budú aj nejaké kroky, ktoré budú predskokanmi nejakej optimalizácie. Ale v tejto chvíli ešte nerozprávam o rušení škôl, spájaní škôl, v tejto chvíli rozprávam o tom, že treba step by step nastaviť nejaké postupné veci a procesy tak, aby sme sa v nejakom časovom horizonte dostali k úspešnému záveru. Toto si kladie aj stratégia na roky 21 -25, to znamená, že tento celý proces nejakej reštrukturalizácie mal by byť ukončený v 25. roku. To znamená, že chceme parciálne pracovať na tom, čo vieme už urobiť tento rok alebo teda budúci rok alebo teda v tom I. polroku určite to budeme chcieť už s nejakou tou víziou; toto bude súčasťou nejakej tej optimalizácie alebo racionalizácie v rámci školstva. Pre nás je veľká výzva, opakujem to znova elokované pracoviská, ktorých máme v rámci KSK nejakých 53 a nemyslím si, že všetky pracujú optimálne, určite k tejto pasportizácii budeme niečo predkladať v tejto oblasti.

**PhDr. Marek Čižmár:** len na doplnenie k p. Ing. určite stále platí, že požiadavka alebo podnet, ktorý sme už prezentovali na komisii aj poslanci Košického samosprávneho kraja, že budeme radi, respektíve žiadame o prípadnej optimalizácii alebo nejakej reštrukturalizácii, o zmenách, ktoré sa dotknú siete škôl sme boli včasne informovaní; sme zástupcovia jednotlivých regiónov, mnohí sme často v kontakte s jednotlivými školami ak členovia rady škôl takže aj z uvedeného dôvodu – je to aj požiadavka smerom k vedeniu KSK, stále platí, že poslanci musia byť informovaní o týchto veciach včas a musí byť dostatočný priestor na diskusiu, takže to, v akom rozsahu, aký režim, aký systém bude použitý pri tej optimalizácii bude určite včasne odkomunikovaný a prerokovaný či už na úrovni tu v komisii, ale aj Krajskej rady pre odborné vzdelávanie.

**Ing. Krejza:** to nepatrí p. vedúcemu odboru školstva, pretože on k tomu prišiel len nedávno, ale táto samospráva mala jedinečnú možnosť urobiť nejakú zmenu, pretože má o rok dlhšiu pôsobnosť. Na budúci rok budú voľby a teraz hovoriť o tom, že niekedy v II. polroku ... som z toho veľmi smutný a pravdepodobne sa toto nepodarí, čo je na veľkú škodu, ale už s tým asi veľa nenarobíme.

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

#### **Uznesenie č. 43 /2021**

Školská komisia odporúča Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť predložený materiál.

#### Hlasovanie č. 9

Prítomní: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

### **K bodu č. 10**

Návrhy, podnety a požiadavky.

#### Diskusia:

**Mgr. Kaplan:** mal dve požiadavky na komisiu, aby boli predložené poslancom určité informácie. V prvej nadviažem na vás v tom ako ste rozprával v súvislosti s optimalizáciou siete škôl, že poslanci by mali byť informovaní o týchto záležitostiach, a to v predstihu a premosť to na to, že rovnako tak by mali byť poslanci informovaní aj o spôsobe a počte prerozdelených žiakov na jednotlivé odbory pre školský rok aktuálne 2022/2023, ale prakticky pre každý rok. A zopakujem tú požiadavku, ktorú som prezentoval aj v e – maily, keďže ten termín, kedy musí byť definitíva prijatá podpisom predsedu sa blíži a je stanovený na 30.11. tak tá požiadavka je, aby všetkým členom komisie bol zaslaný presný návrh prerozdelenia žiakov už po absolvovaní dohodovacieho konania do piatku 26.11. teda tak, aby sme mali ešte možnosť nahliadnuť do prerozdelenia predtým než bude podpísaná definitíva a tým pádom už nebude žiadna možnosť na to čokoľvek korigovať a všetko to bude presunuté iba na ministerstvo školstva a tomu by sme chceli predísť. Aj prerozdeľovanie žiakov rieši okrem výučby a vzdelávania aj iné atribúty, ktoré majú podľa mojej mienky poslanci sledovať, a to aj vývoj na pracovnom trhu, to sú národnostné záležitosti, to sú kultúrne záležitosti, ja si myslím, že poslanci do toho majú čo povedať. Pán vedúci nehnevajte sa, vy držíte tento materiál ako nejaké tajné vatikánske listiny, opakovane sme to od Vás, aj ja som to od vás žiadal a ja si myslím, že k tomuto by sme mali mať prístup a nechcem, aby to došlo do toho štádia, že bude všetkým poslancom a členom komisie predložená už len finálna podpísaná verzia a vy nás postavíte do polohy nejakých štatistov, ktorí k tomu už nebudú mať absolútne čo povedať. To je prvá požiadavka.

A druhá sa táka projektu ministerstva školstva z Fondu na podporu športu kde boli poskytnuté samosprávnemu kraju dotácie na výstavbu športovísk, je ich viacero po celom kraji. Z mojich informácií, ktoré mám, viem, že vznikol určitý problém v tom zmysle, že tieto dotácie si ministerstvo školstva podmienilo akýmisi záložnými právami na pozemky, na ktorých by tie športoviská mali stáť a vie, že tam ten proces ako keby zastal. Týka sa to aj stredných škôl, pretože na nich majú byť tieto športoviská. Chcel by som či by Odbor školstva vedel poskytnúť nejakú informáciu o tom, či budeme vedieť čerpať tie finančné prostriedky alebo nedajbože by sa to zastavilo na takej veci ako sú tie záložné práva.

**PhDr. Marek Čížmár:** samozrejme pripájam sa k tomu, čo povedal pán poslanec Kaplan, pretože takýto projekt zrejme čaká aj školy, ktoré sú v pôsobnosti okresu Trebišov, myslím, že aj na gymnáziu v Trebišove a k tomu prvému podnetu, my sme túto vec konzultovali s Odborom školstva; na moju otázku čo sa týka nejakých konkrétnych čísel pre výkony v nasledujúcom školskom roku pre stredné školy, nech ma ešte doplní aj p. Ing. Kožár, bolo mi vysvetlené, respektíve povedané, že momentálne stále prebieha dohodovacie konanie s riaditeľmi, už bolo ukončené? Čiže tie konkrétne finálne počty ešte donedávna neboli známe, ale je samozrejme odôvodnená požiadavka, myslím, že hovorím za všetkých poslancov, ktorí sú súčasťou tejto komisie ako členovia, aby sme boli informovaní o výstupoch vo výkonoch ešte pred podpisom pánom predsedom, pretože sme súčasťou rady škôl, sme poslancami z daného regiónu a bolo by zase zvláštne, ak by sme nevedeli, aký je osud v ďalšom školskom roku a dozvedeli by sme sa až po tom, čo bude daný materiál zverejnený.

**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva:** podľačoval sa za otázky, tieto pripomienky. P. Kaplan, to znamená 26.11. budete mať už učené plány výkonov, učené do tej miery, poviem pravdu, nie sú to tajné vatikánske listiny ani nejaké iné dokumenty; je to excelovská tabuľka, ktorá má 1000 riadkov a v tejto chvíli je to taký materiál a tento materiál jednoducho či sa Vám to páči či nie, Vám nepošleme v takej forme v akej to je, v akom to mám

ja, ako to vidím ja, to znamená, že učešme to do tej miery, že z tejto veľkej excelovskej tabuľky, ktorá má 1000 riadkov, v ktorej sú naprogramované vzorce, vzťahy, vám prekopírujeme len tie časti, v ktorej sú normované plány výkonov, respektíve už ustálené plány výkonov. Len pre vašu informáciu všetci riaditelia, nebol som na všetkých dohodovacích konaniach, to je pravda, lebo to robili tento rok p. Kutrucz, v prevažnej miere s p. Kokardovou, ale žiaľbohu obidvaja sú v tejto chvíli nejaký 8. alebo 9. deň v karanténe, takže aj to sme vám neohli skôr učesať, pretože tie oficiálne tabuľky sú v trošku iných počítačoch nie v mojom. To znamená, že do piatku nájdeme nejaký spôsob riešenia. Mám taký pocit, že p. Kutrucz má zajtra nejaký posledný deň karantény. Takže budete ich mať takže nie sú to vatikánskej nejaké tajné dokumenty. Po ďalšie všetci riaditelia vedia tieto plány výkonov. Pokiaľ ja mám informáciu na dohodovacom konaní vznikli nejaké rozporné veci, ktoré skočia teda na dohodovacom konaní niekedy v mesiaci január na ministerstve školstva, a bolo to súkromné gymnázium FUTURUM, ktoré požadovalo jednu triedu 4 – ročného gymnázia v počte nejakých 20 žiakov, Súkromná stredná škola ekonomická, Košická akadémia DA VINCI, ktorá tak isto žiadala navýšenie v ekonomickej oblasti o jednu ďalšiu triedu, pričom tam už jednu má z našej strany v úvodzovkách, a potom Stredná zdravotná škola na Masarykovej ulici 27 u vás v Michalovciach, ale zvyčajne ešte potrebujeme komunikovať a zvyčajne tam vstupuje do toho dohodovacieho konania ešte ministerstvo zdravotníctva, oni žiadajú o navýšenie o 16. žiakov v rámci nejakej tej dennej výučby. Ale viete, že tá pandemická situácia ide žiaľbohu k tým horším číslam, takže to bude určite nejakým spôsobom zabezpečené v rámci dohodovacieho konania. To znamená, že nie sú to tajné veci, riaditelia vedia o tom, myslím si, že nevravím teda, že v každom prípade nastalo plnenie požiadaviek riaditeľov, ale myslím si, že spoločný výsledok je taký aký je. Ja len chcem ukázať a dostali ste to všetci do materiálov, pretože nie všetci ste boli zúčastnení na KROV – ke a nie všetci ste boli súčasťou tých výjazdových zasadnutí, ktoré my sme robili, to chcem len povedať, že tieto zasadnutia dali nám dosť veľa, vieme, že sme boli v michalovsku a trebišovsku, v rožňavsku a v oblasti Spišskej Novej Vsi, to znamená nejaké tie mikroregióny, kde sme chceli navnímať tú podstatu týchto regiónov. To znamená, že všetky tieto požiadavky, ktoré vznikli v týchto regiónoch mimo teda abovska boli myslím si, že v plnej miere akceptované v tom pláne výkonov s tým, že musím teda povedať, že aj v oblasti gymnaziálneho štúdia práve tie regióny alebo mikroregióny, o ktorých som rozprával alebo pomenoval, tam boli navýšené počty čo sa týka gymnaziálneho štúdia na úkor „Košíc“, respektíve Abova ako takého. To znamená, že len to chcem ďalej povedať alebo ukázať, že v skutočnosti máme rozpísaný plán výkonov na 6386, dajme tomu, že to zaokrúlime na 6390, pričom v skutočnosti to je teda s koeficientom 1,14, dostali ste to v tejto prezentácii, to znamená 14/100 ministerstvo školstva nám dalo viac ako je počet všetkých deviatakov, ktorí sú k dispozícii v tom teritóriu Košického samosprávneho kraja. To znamená 14/100 je navyše, to znamená, tu sa ráta s tým, že riaditelia škôl by využili v rámci promo akcií alebo v rámci dňa otvorených dverí, aj samosprávny kraj. Viete, že vydávame publikáciu Kam na strednú školu a mnohé ďalšie aktivity, ktoré organizuje KSK, je tam ten priestor 14/100 na to, aby prišli študovať žiaci z iných samosprávnych krajov, to znamená banskobystrický, prešovský, respektíve ako sú školy z nejakou celoslovenskou pôsobnosťou, dajme tomu veterinárna alebo teda konzervatóriá, tak sa predpokladá, že 14/10 príde z iných krajov. Ak by som to mal rozmeniť na drobné, počuli ste alebo videli ste, že 6386, ale v skutočnosti KSK disponuje iba v tomto kalendárnom roku, respektíve v tomto školskom roku 5602 žiakov. To znamená, že vznikne tam rozdiel nejakých 800 žiakov a 6400 keď to zaokrúhlime, to znamená 800 žiakov, ktoré sú zatiaľ „holub na streche“. To znamená zabojujme všetci o to, aby to bola pravda. To znamená, my sme robili rozpis na 6386, ale v skutočnosti máme len 5602. To znamená, všetci zabojujme tak ako som vravel na tých výjazdových zasadnutiach, na ktorých ste boli aj vy, všetci zabojujme, aby to bola pravda. Lebo ak nenaplníme tých 6400, ale len 386 tak to číslo, nenaplnenosť tried je ukazovateľ pre školu lebo za každým žiakom sú financie.

My sme postupovali pri prerozdeľovaní 25% populácie 9. ročníka čiže 1597 žiakov by malo byť a teda bude umiestnených, ak teda dohodovacie konanie nedopadne ináč, ako som vravel, že aj

súkromné gymnázium v tom, ktoré sa bude ževraj odvolávať. Stredné školy 195% čiže 4789, toto bol náš rozpis a v konečnom dôsledku typy škôl, to znamená, áno, nie sú tu všetky gymnáziá vymenované, nie sú tu všetky stredné odborné školy alebo ani športová škola vymenovaná, ani konzervatóriá nie sú vymenované ani umelecký priemysel nie je vymenovaný, ale toto je taká hrubá kvalifikácia týchto žiakov, ktorí sú rozpísaní v tomto pláne výkonov. To znamená, že my máme k dispozícii 6386, požiadavka zo strany riaditeľov bola 7335, čo teda nebude všetko uspokojené a v skutočnosti sme rozpísali na 6386, pričom tu vidíte prvý a posledný stĺpec, vidíte rozdiely do akej miery je to buď naplnené alebo prekročené alebo nebudaj naplnené s tým, že chcem vás ubezpečiť, že áno, brali sme na zreteľ aj to, že žijeme na jazykovo zmiešanom území, to znamená, že prevláda aj vyučovací jazyk maďarský. Myslím si, že bolo to aj odkonzultované v plnej miere s riaditeľmi jednotlivých škôl, ktorých sa to týka. Berieme na zreteľ aj komunitu zo sociálne znevýhodneného prostredia, respektíve konkrétne teda z marginalizovanú komunitu (MRK) čiže snažili sme sa rozpísať tie plány výkonov tak, aby to bolo v poriadku čo sa týka počtu žiakov. Myslí si, že toto je dôležitý nejaký ekonomický stimul pre školu, pretože žiak je nositeľom financií, to jej pravda, ale na druhej strane poďme už nielen rozprávať, poďme už zabezpečovať/zvyšovať kvalitu, pretože opäť sa vrátim k tomu, že niektoré slová expertov Svetovej banky nás trochu schladili, dali nám nohy na zem, trochu nás ukotvili, že tak dámy a páni v niektorých veciach to treba trochu inak robiť.

Mám pre vás pripravené aj informácie z KROV – ky; nie je to ešte podpísané p. predsedom, pretože to je momentálne tak u neho. Boli tam 4 uznesenia, ktoré vravia o tom, že F – kové odbory na škole Bocatiovej, ďalej študijné odbory na škole na „novovzniknutej“, keďže to je iba reštrukturalizácia Strednej odbornej školy v Dobšinej, bol odsúhlasený bilingvál pri Gymnáziu Ľudovíta Štúra v Michalovciach, bol ešte odsúhlasený, a to už je v zriaďovateľskej pôsobnosti to boli tieto aktivity a v územnej pôsobnosti KSK ďalšie dve elokované pracoviská pre EDURAM v Kropáčoch a Vitkovce, a potom ešte aj iCAN – súkromná jazyková škola takisto KROV – ka odporúčala pre predsedu, aby boli zriadení na výučbu slovenského jazyka nad 15 rokov.

**Csaba Furik:** nerád počuje tieto slová čo počul, že hocijako to voláme, reštrukturalizácia alebo optimalizácia, žije na juhovýchode a v tomto regióne 30 rokov nič neurobil štát len teraz urobíme reštrukturalizáciu / optimalizáciu. Nedali sme tam ani jedno pracovné miesto, nehovoriac o tom, že na Zemplíne nie je ani diaľnica, keď nie je diaľnica, nepríde ani práca atď. Nerád to počuje, ale je zvedavý, uvidí čo bude v apríli alebo vo februári budeme niečo vedieť. A druhá vec je, že niekedy predpokladám, že v auguste som bol na komisii a chcel som vedieť, že koľko žiakov je národnostne zmiešaných deviatakov, koľko máme miest pre nich a koľko žiakov máme. Nepamätá, žeby dostal také informácie, nemal čas v septembri alebo v októbri lebo mal zdravotné problémy, nevedel ísť do úradu, ale rád by to už vedel lebo vidí v tom chaos lebo nikto nevie presné čísla povedať. Má druhú otázku, chcel by tieto čísla pozrieť. Poukazuje na skutočnosť, že také papiere ako ukazoval vedúci odboru Kožár, takéto papiere pred 4. rokmi dostali cez internet, každý hľadal tú školu, naučil sa, že je tam viac takých grafov, viac takých vecí je tam, ale našiel ich čísla, vedel, pred hlasovaním ako stoja, naučili sa tieto veci, teda znova tieto veci pre nich nie sú nové, pozná tieto tabuľky. Nepotrebuje všetko, zaujíma ho národnostné školstvo, je zvedavý, že dostanú tieto čísla lebo chce vidieť dopredu ako stoja, ako je to. Podporuje poslanca Kaplana, že musia tieto informácie dostať lebo bez toho len telefonáty dostanú; vždy sa stane, že 30. novembra začnú im telefonovať keď vidia tieto čísla na stránke. Bolo by dobré, keby tieto čísla dostali pred a zavolá riaditeľom, že súhlasia s týmito číslami, že je všetko v poriadku alebo nie. Nerád počuje použité dve slová pretože nevie čo bude v marci; od roku 2009 je v Zastupiteľstve KSK, keď ide na školskú komisiu, vždy reštrukturalizujú, v iných komisiách nepočuje také slová. Spomína, že bol niekedy učiteľom, mrzí ho, že stále rozprávame ako to robili Fíni, Južnej Kórei – kladie otázku či vieme, koľko peňazí vložili do školstva aby vyzerali tak ako vyzerajú? A my sme percentuálne nevie kde, stále ďaleko od ich čísel.

**PhDr. Marek Čižmár:** dodáva na mago p. poslanca Fúrika, že problém školstva je ten, že zvyčajne o jeho osude rozhodujú ľudia, ktorí o ňom nemajú prehľad. Chýba mu, aby tie podnety,

informácie, rozhodovanie o číslach, o smerovaní kraja, zamestnanosti v ňom vychádzalo aj z názorov tých, ktorí tu žijú a ktorí sa podieľajú aj na rozhodovaní. Dodáva, že tieto čísla boli zverejnené na pracovných výjazdoch, to je jedná vec, druhá vec tieto čísla budú mať poslanci zaslané do 26.11. na to bude dohliadať aj on ako predseda komisie a posledná vec je tá, že stále platí to, že si musia informáciu vyžiadať a takýmto spôsobom aj odprezentovať, pretože aj pri stratégii vzdelávania poslanci upozornili, dúfa, že v budúcnosti to už nebude potrebné. Je podstatné, aby mali informáciu ako sa budú ďalej vyvíjať školy v našom regióne lebo sú poslancami z jednotlivých regiónov a druhá vec je, že až následne na to môžu hovoriť o osude všetkých škôl. Preto je to oprávnená požiadavka, bude sa snažiť o to, aby túto informáciu poslanci do piatku tohto týždňa dostali a pokiaľ to bude možné, tak aby po prerokovaní, po konzultácii poslancov s riaditeľmi jednotlivých škôl tie informácie boli vysvetlené či už zo strany poslanca alebo riaditeľa školy. Každý riaditeľ, podľa informácií z Odboru školstva bol prizvaný na dohodovacie konanie, pričom diskusia dospela k návrhu na konkrétne číslo, s ktorým sa riaditeľ stotožnil.

**Ing. Slavomír Kožár, MBA:** dodáva, že malo by to tak byť.

**PaedDr. Adriana Petrová, PhD.:** rada by využila priestor na to, aby dala otázku vedúcemu odboru školstva, Kožárovi. Dodáva, že ich dohodovacie konanie bolo podmienené stretnutím s cirkevnými a súkromnými školami. Chce vedieť výkon, ktorý bol daný GLŠ čo sa týka 4 – ročného a 5 – ročného štúdia, pretože ho ako riaditeľ nevie. Záver bol podľa nej zvláštny. Zaujíma ju, ako dopadlo to stretnutie a či ten výkon, ktorý žiadali, majú.

**Ing. Slavomír Kožár, MBA:** odpovedá, že konkrétne v jej prípade nerozumie otázke, nevie keďže bol pri tom – 1 trieda 8 – ročné gymnázium, 1 trieda bilingvál, tá bola schválená len v pondelok pokiaľ vie, a tým, že požadovali 2 triedy – minimálne 50 žiakov do veľkého gymnázia a tieto počty sú nastavené podľa požiadavky. Dodáva, ako sa končila debata – o červenej zástave a bielej zástave. Spomína, že zhodou okolností bol pri tomto dohodovacom konaní, to čo spomínal platí tak ako sa dohodli, tak to uzavreli.

**Ing. Krejza:** nevie či si vôbec zaslúžila, aby ich volili ľudia. Pamätá si tento spôsob stanovovania počtu žiakov – KSK niečo navrhne, riaditeľ navrhne niečo, čo potrebuje lebo školu musí užiť a potom sa urobí dohodovacie konanie. V roku 2006 takéto niečo naposledy robil čo je 15 rokov a zotrvalo to dodnes. Je smutný z toho, že v novembri 2021 sa dohadujeme a nevieme ako to bude vyzerat' v roku 2022, pričom poslanci by mali vedieť aj 2023 a 2024, pretože ten žiak, ktorý príde v roku 2022 spočinie tam skoro 3 roky a to čo počul v príspevku Svetovej banky, tam to jasne odznelo, že nevychovávame pre prax, ale pre školy. Otázka je, dokedy to bude, dovtedy, kým o tom budú rozhodovať ľudia, ktorí sa do toho až tak nerozumejú. On to ovplyvniť nemôže, poslanci možno by aj chceli, ale nevedia. Nevie kam to speje. Je smutný z toho, že úroveň školstva v roku 2021 je oveľa horšia ako v roku 1980.

**Mgr. Kaplan:** vníma to tak, že paralelene prešli aj bod 11 rokovania komisie, súhlasí s poslancom Fúrikom, pripomína, že predchodca vedúceho odboru školstva uvedený materiál zasielal poslancom a členom školskej komisie vopred, verí, že jeho zaslanie nebude predstavovať problém. Vracia sa k tomu, že prečo chcú poslanci tieto čísla vidieť – je to najmä ten regionálny princíp, samosprávny kraj, je dno či košický alebo ktorýkoľvek iný je postavený na regiónoch a ich ako poslancov zaujíma vývoj počtu žiakov či už na gymnáziách alebo na stredných odborných školách v rámci jednotlivých regiónov či eventuálne niekto stúpa hore, či je niekto ukrátený a tieto veci poslancov zaujímajú a pripomína, že riaditelia boli oboznámení s výsledkom len ich vlastnej školy a aj im na odbore zabránili komparácii aby sa nemohli porovnať s inými školami vrámci regiónu, mimo regiónu, kvôli tomu je to potrebné.

## **K bodu č. 11**

Body z plánu úloh školskej komisie na II. polrok 2021

- a) Informovať o príprave Určovania najvyššieho počtu žiakov 1. ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2022/23

