

Školská komisia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Košice: 09. 06. 2021
Číslo: 1243 /2021/OSK-20751/2021
Vybavuje: Ing. Mária Kokardová
tajomník komisie
maria.kokardova@vucke.sk
055/7268 264

Zápisnica

V zmysle § 20 zákona NR SR č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov v znení neskorších predpisov zvolávam 22. rokovanie Školskej komisie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja, ktoré sa uskutoční

dňa 09. 06. 2021 (streda) o 13.00 hod.

na Úrade Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1 v Košiciach,
v zasadačke č. 310 (2. poschodie)

PROGRAM

1. Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania – **PhDr. Marek Čižmár – predseda Školskej komisie.**
2. Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie - **PhDr. Marek Čižmár predseda Školskej komisie.**
3. Informatívna správa o implementácii Memoranda o spolupráci pri vytvorení modelovej farmy na pestovanie zeleniny v bio kvalite na území Košického samosprávneho kraja- **Ing. Peter Harčarik- vedúci odboru projektov a investícií, Ing. Viera Uličná Dulínova.**
4. Koncepcia rozvoja práce s mládežou na území Košického samosprávneho kraja na roky 2021-2025 (2030) – **Mgr. Natália Vince, vedúca metodiky a projektov.**
5. Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2021 - 2025 „**VYCHOVÁVAME PRE ŽIVOT, VZDELÁVAME PRE PRAX**“ -**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva.**
6. Zmena v sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja - **Ing. Peter Kutrucz, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva.**
7. Regionálna inovačná stratégia Košického samosprávneho kraja- **Ing. Barbora Kováčová.**

8. Vstupná správa Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja/Integrovanej územnej stratégie Košického kraja - **Ing. Barbora Kováčová**.
9. Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021 – **Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva**.
10. Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021- **Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva**.
11. **Body z plánu úloh školskej komisie na 1. polrok 2021.**
 - 11.1. Informovať v aktuálnom čase o plánovaných zmenách v sieti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja- **Ing. Slavomír Kožár, MBA vedúci odboru školstva**.
 - 11.2. Informovať o plnení jednotlivých etáp harmonogramu plánovania žiakov prvých ročníkov pre školský rok 2022/2023. Rámcová prognóza očakávaného počtu žiakov 1. ročníkov na školský rok 2022/2023 **Ing. Peter Kutrucz, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva**
 - 11.3. Informovať o príprave harmonogramu koncepčných materiálov odboru školstva Úradu KSK pre školský rok 2021/202 **Ing. Slavomír Kožár, MBA vedúci odboru školstva**.
12. Návrhy, podnety a požiadavky.
13. Rôzne.
14. Záver.

K bodu č. 1

Otvorenie, zistenie počtu prítomných členov, schválenie programu rokovania

Vyjadrenie: **PhDr. Marek Čižmár** - predseda komisie po privítaní prítomných členov komisie a hostí otvoril 22. rokovanie komisie, informoval, že z celkového počtu 25 členov komisie je prítomných 14 členov komisie, čo je nadpolovičná väčšina a komisia je uznášaniaschopná, z 22. rokovania komisie sa vyhotovuje zvukový záznam výlučne pre účely zhotovenia zápisnice, návrh programu rokovania komisie členom komisie bol zaslaný e-mailom, poprosil o pripomienky alebo doplnenia ku programu.

Ospravedlnenil – PaedDr. Táňu Švecovú, Ing. Pavla Bečarika, MUDr. Mariána Hojstriča.

Diskusia: K danému bodu neboli navrhnuté žiadne zmeny ku programu rokovania komisie.

Záver: Predseda **PhDr. Marek Čižmár** pristúpil ku schváleniu celkového programu.

Hlasovanie č. 1

Prítomní: 14

Za: 14

Návrh bol schválený

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie č. 13/2021

Komisia schvaľuje program 22.rokovania komisie.

K bodu č. 2:

Kontrola plnenia uznesení a požiadaviek z komisie.

Vyjadrenie: Na základe vyjadrenie z odboru školstva, k tomuto bodu neboli vznesené žiadne podnety, ani pripomienky ani návrhy takže tento bod takisto vynechávame a prejdeme k bodu č.4.

Diskusia: k danému bodu nebola diskusia.

Záver:

Nehlasovalo sa

K bodu č. 3:

Informatívna správa o implementácii Memoranda o spolupráci pri vytvorení modelovej farmy na pestovanie zeleniny v bio kvalite na území Košického samosprávneho kraja.

Vyjadrenie: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** uviedol, že sa na rokovaní komisie nebude môcť zúčastniť predkladateľ bodu č.3 Ing. Peter Harčárik, vedúci odboru projektov a investícií, tento bod preto vynecháme a nebude súčasťou prerokovania.

K bodu č. 4:

Koncepcia rozvoja práce s mládežou na území Košického samosprávneho kraja na roky 2021-2025 (2030) – **Mgr. Natália Vince, vedúca metodiky a projektov**

Vyjadrenie: **Mgr. Natália Vince, vedúca metodiky a projektov** predstavila materiál, informovala, že Košický samosprávny kraj predkladá materiál Koncepcia rozvoja práce s mládežou na území Košického samosprávneho kraja na roky 2021 – 2025 (s výhľadom do roku 2030), ktorý svojím obsahom okrem aktuálne platných legislatívnych a programových východísk reflektuje aj na pripravovanú Stratégiu SR pre mládež na roky 2021 – 2028, v rámci prípravy ktorej bola Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR vytvorená Medzirezortná pracovná skupina pre štátnu politiku v oblasti mládeže, ktorej aktívnym členom je aj zástupca Košického samosprávneho kraja. Tento strategický dokument dopĺňa Regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji, avšak svojimi opatreniami presahuje rámec stredných škôl.

Predstavila tvorbu Koncepcie, ktorá bola realizovaná participatívnym spôsobom. Na zistenie aktuálnych potrieb a preferencií mladých ľudí sme využili online dotazník zaslaný vyše 4200 mladým ľuďom vo veku od 11 – 23 rokov (v rámci škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja). Hlavné výstupy dotazníka prezentované aj v tejto koncepcii a vyšpecifikované v malých fokusových skupinách s mladými ľuďmi boli následne prezentované vyše 40 zástupcom z 28 organizácií a inštitúcií pracujúcich s mládežou a pôsobiacich na území Košického kraja. Zoznam týchto participujúcich organizácií a inštitúcií je uvedený v prílohe hlavného materiálu. Informovala, že výsledkom tohto participatívneho procesu je Koncepcia, ktorá obsahuje 6 strategických priorít, pričom každá priorita upresňuje špecifické ciele, na ktoré nadväzujú konkrétne opatrenia a k nim stanovené merateľné ukazovatele a výsledná podoba dokumentu prešla aj procesom pripomienkovania, a bola zaslaná 70 zástupcom organizácií a inštitúcií pracujúcich s mládežou.

Zdôraznila, že cieľom tejto koncepcie je určiť jasnú víziu smerovania kraja v oblasti práce s mládežou. Zámer je kladený nielen na kľúčové kompetencie 21. storočia, ako sú kritické myslenie, podnikavosť, participácia a aktívne občianstvo, zlepšenie komunikačných schopností, ale aj na podporu prepojenia formálneho vzdelávania s neformálnym (zážitkovým) vzdelávaním.

Diskusia:

V. Záhorčák, podpredseda komisie

Opýtal sa, aké budú ekonomické nároky na koncepciu rozvoja práce s mládežou na území Košického samosprávneho kraja na roky 2021-2025 (2030).

Reagovala - **Mgr. Natália Vince, vedúca metodiky a projektov** – 100 tisíc eur/rok

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie k bodu

Uznesenie č. 14/2021

Školská komisia navrhuje Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť koncepciu rozvoja práce s mládežou na území Košického samosprávneho kraja na roky 2021-2025 (2030)

Hlasovanie č. 2

Prítomní: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Návrh bol schválený.

K bodu č. 5:

Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2021 - 2025 „**VYCHOVÁVAME PRE ŽIVOT, VZDELÁVAME PRE PRAX**“ -**Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva.**

Vyjadrenie:

Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** privítal Ing. Slavomíra Kožára, MBA vedúceho odboru školstva, na rokovaní a odovzdal mu slovo.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva hore uvedený materiál prezentoval nasledovne:

Ing. Slavomír Kožár, MBA: Vážené dámy vážený pán predseda, na začiatku mi dovoľte aby som sa ospravedlnil, ak mi dámy dovoľia dám si sako dolu, prichádzam z Prešova z jedného stretnutia, takže preto som tu nebol od začiatku a na poslednú chvíľu som tu.

Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania na stredných školách v KSK. Tak ako ste počuli predchádzajúcu stratégiu v oblasti neformálneho vzdelávania, ktorá je vami málo limitovaná zákonmi a veľmi málo limitovaná nejakým pohľadom zhora to znamená tam tie aktivity, celá tá stratégia, celý ten výchovný program, môže byť postavený na aktivitách zdola. Stratégia výchovy a vzdelávania žiaľ je limitovaná minimálne na 80% legislatívou, ktorá čo to hovorí do školstva, do vzdelávania do plánu výkonov, do procesných vecí ktoré musia byť dodržané práve v oblasti výchovy a vzdelávania. Stretávame sa tu, myslím po tretí krát na túto tému, potom aj vysvetlím že prečo, keď príde tomu čas. Celá tá stratégia je vlastne postavená na uvedomení si problémov alebo kľúčových problémov v školstve. Toto neplatí iba pre KSK alebo pre niektorú školu toto sú vlastne globálne problémy ktoré školstvo má, nie len v rámci KSK ale v rámci celého Slovenska. To znamená ak je ten systém vzdelávania a odbornej prípravy, ktorý prebieha v podstate, dovoľm si povedať tvrdé slova, že neodzrkadľuje potreby trhu práce. Už len keď to poviem, že máme v rámci KSK v rámci zriaďovateľskej pôsobnosti KSK viac ako 1400 študijných odborov, je také trošku nezdravé číslo, lebo nemyslím si že profesne potrebujeme až 1400 študijných odborov. Ďalej som si vedomí, že spolupráca medzi školami a nie len odbornými ale všetkými ostatnými s podnikateľskými subjektami a trhom práce a to môžu byť aj

univerzity aj firmy nie je dostatočná. Keď ste sa pozreli v tej prílohe na konci je nejakých 483 podpísaných zmlúv ktoré sú zaevidované v systéme duálneho vzdelávania. KSK má vo všetkých ročníkoch všetkých škôl má cez 27000 žiakov. Odpočítajme prvákov, možno, ale sú tu druháci tretiaci, odpočítajme gymnázia, konzervatória, umelecké školy a s hrôzou zistíme, že to číslo alebo tá informácia je pre mňa povedané, štatisticky bezvýznamné číslo. To znamená, že problém. Nedostatočne vybavenie dielni praktického vyučovania odbornými pomôckami atď. to znamená jednoducho MTZ. „Ja sa priznám že v rámci tej aktivity Catching up sme boli tak trochu lobovať s generálnym riaditeľom financovania z MIRI a boli sme sa pozrieť vo Viničkách, akože predstavoval som si to strašne zle ale skutočnosť je ešte horšia“.

Ďalej informoval, že v rámci tejto aktivity Catching up sme boli tak trochu lobovať s generálnym riaditeľom financovania z MIRI a boli sme sa pozrieť vo Viničkách. Akože predstavoval som si to strašne zle, ale skutočnosť je ešte horšia. Región tokajský 560 ha na Slovensku, výnimočnosť na svete v podstate a my tam máme 59 žiakov aj to podstatná časť marginalizovaná komunita a také že kuchár a podobné veci. Sme si vedomí toho že tento vzdelávací systém nerozvíja kritické myslenie, to znamená že stále sa snažíme nejakým spôsobom učiť encyklopedicky a nie akože čítaním s porozumením a postojom zaujatým. Žiaci samozrejme primerane veku a škole. Ja sa pýtam aká je dostupnosť celoživotného vzdelávania vo vzdelávacích ustanovizniach máme 63 škôl a 7 školských zariadení, ako funguje nejaké celoživotné vzdelávanie ktoré s kľudom môžeme povedať celoživotné. Nielen pre sociálne znevýhodnené skupiny, ale celoživotné. Ako zabezpečujú „službu“ pre firmy, pre verejnosť. Nie každý si mohol dobre vybrať zamestnanie alebo dobre vybrať študijný odbor. Koľko z nich má nejaké certifikované testovanie typu bývalá 51 v elektrotechnike alebo zvaračské kurzy atď.

Nízky záujem žiakov o niektoré odbory štúdia. Skúste dnes pozháňať remeselníka za primeraný plat alebo odmenu. Jednoducho nie je o to záujem zo strany žiakov. Všetci maturitu atď. Dnes ráno som počul v aute, keď som išiel do práce že v tomto mesiaci pribudlo v ďalších profesiách pribudlo ďalších 690 miest v učiteľskom povolání, momentálne máme 1890 tie požiadavky zo škôl. Je to málo atraktívne finančne, spoločenský alebo prečo. My potrebujeme vzdelávať tie deti alebo mládež lebo keď ich nevzdeláme, my budeme mať zlý dôchodok, alebo my na starobu sa budeme mať veľmi zle.

Stále prevládajú problémy zo sociálne znevýhodneného prostredia, charakteristické aj pre KSK demografia niečo vraví. A práve preto sme si povedali že vízia alebo ten strategický cieľ sme si povedali že S.M.A.R.T. školami KSK vychováваме pre život vzdelávame pre prax. Toto je náš cieľ. Toto ja naša vízia. Toto je ten náš akronym, ktorý by sme chceli dosiahnuť.

Používali sme aj doteraz skratku S.M.A.R.T. Vo wikipédii sa dozviete, že čo je to S.M.A.R.T., ale my si S.M.A.R.T. školy vysvetľujeme respektíve definovali sme si to trochu ináč. Chceli by sme aby školy boli vyprofilované, čo som vravel 1400 odborov. Chceme aby boli aktívne to znamená do vnútra, aby nenastala taká situácia keď som na začiatku vravel o Viničkách to znamená že aj tá škola musí byť aktívna aj tá škola musí robiť všetko preto a ten manažér ten riaditeľ musí získať tu „kritickú masu“ v tej škole medzi pedagógmi a ostatnými zamestnancami, aby dokázali ten smer a tú líniu ktorú majú nastavenú aby zrealizovali. To znamená nejaká tá vnútorná sila na to, aby dosahovali kvalitu. Ale nezaobídu sa bez partnerstiev bez networkingu. Musia nadviazať spoluprácu so základnými školami, so strednými školami podobného typu v regióne, mimo regiónu, mimo Európy a tam kde je niečo zaujímavé a dobré nevymýšľať diery do makaróna len stačí Ctrl C, Ctrl V.

Partnerstvá s firmami, s univerzitami, so štátnou správou, so samosprávou s vecne príslušnými stavovskými organizáciami, kde jednoducho dokážeme nastaviť tú kvalitu tých škôl.

Škola by mala byť aj digitálna a digitálna do tej miery nie že každá škola bude teraz IT a so zameraním na IT ale tá digitalizácia to IT nech je prostriedkom pre vzdelávanie a to je jedno či bude z neho budúci právnik, lekár, vedec, policajt, sudca jednoducho nech vie používať IT. Pandemická situácia to potvrdila. Nevieme to robiť, nie sme na to pripravení.

Hybridné vzdelávanie málokto vie využívať. Vysoké školy to bežne už robia, stredné musíme sa to učiť, ale samozrejme aj informatizačné systémy, veď predsa neexistuje že máme 63 alebo 70

škôl a školských zariadení dokopy, my nemáme reálny prístup k dátam, nemáme reálny prístup k údajom a musíme dotazníkovou formou alebo excelovskou tabuľkou aby nám vyplnili riaditelia nejaké informácie, ktoré my potrebujeme. Preto tak všetko relatívne dlho trvá. Čo sa dá urobiť za 2-3 dni koncepcne 3 týždne. Toto je môj postreh a som tu ešte ani nie rok.

Impulzívne, to znamená že to je to čo som vravel že škola od rána od siedmej alebo o pól ôsmej teoreticky za určitých podmienok s učiteľmi alebo aj s ďalšími lektormi by mohla byť otvorená nielen športoviská, nielen telocvične, dielne, laboratória, učebne, vzdelávanie pre seniorov, pre verejnosť atď. Ale samozrejme aj sociálne znevýhodnených patria k nim marginalizované komunity. Samostatná kapitola sú elokované pracoviská v ktorých sa prioritne vzdelávajú práve rómski žiaci. A samozrejme musí byť zelená. A to nie do tej miery že každá škola bude mať fotovoltaiku na streche a zelené lagúny a dažďové záhrady a neviem čo ešte a všetci budú mať tepelné čerpadlá, ale zelená znamená, že treba vychovávať a vzdelávať v tej oblasti biodiverzitu. Veľmi často sa teraz hovorí že nulové hliníkové stopy by mali byť čo najnižšie. Potrebujeme si zachovať našu planétu aj pre ďalšie generácie. Správajme sa zodpovedne a skúsme aj v oblasti vzdelávania zabezpečiť ľuďom aj v tejto edukačnej fáze.

PhDr. Marek Čížmár:

Predseda poprosil, aby sme to tak zhutnili, lebo s týmto materiálom sa mal každý možnosť oboznámiť, vrátane ho pripomienkovať. Ak budú otázky potom sa dá na ne odpovedať.

Ing. Slavomír Kožár, MBA :

To znamená týchto 6 bodov sme si definovali S.M.A.R.T. sú rozpracované do kľúčových priorít do príslušných špecifických cieľov do opatrení a merateľných ukazovateľov.

Ak som hovoril že ukazovatele za časové obdobie, koľko, aký posun, aký postup, čiže toto je kľúčová priorita jeden, kľúčová priorita dva je to isté len tam sa o aktívnych školách do vnútra, kľúčová priorita tri sieťovanie to znamená to že sa vytvárame partnerstvá opäť nejaké špecifické ciele. V stratégii je všetko ostatné popísané. Číslo štyri hovorí o digitálnej transformácii. Číslo päť hovorí o školách s inkluzívnym vzdelávaním, šesť hovorí o zelených školách.

Čo sa zmenilo podstatne okrem toho že bolo podaných aj z vašej strany ale aj z iných stakeholderov, prišli pripomienky, prišlo ich asi 102 po prvej verzii, alebo druhej verzii, táto verzia v plnej miere akceptuje tie nedostatky, ale čo sa hlavne zmenilo je štruktúra stratégie. Štruktúra stratégie znamená asi to že bola urobená tak aby priamo komunikovala s plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja aby priamo komunikovala s integr prebiehajú nejaké stretnutia kde naše špecifické ciele, naše opatrenia, alebo náš finančný plán alebo náš navrhovaný projektový zámer sa priamo dostáva do týchto vyššie deklarovaných alebo definovaných strategických údajov KSK.

Čiže analytická návrhová ku kľúčovým prioritám, finančný plán a návrh projektových zámerov.

Z mojej strany záver.

Táto regionálna stratégia je v prvom rade otvorený materiál. Raz do roka sa môže robiť update tejto stratégie, to znamená očakávame opäť po zverejnení respektíve ak sa budeme bližieť do finále očakávame že možno ešte niečo príde, to znamená že niekedy v októbri novembri vieme to implementovať. Ďalej každý rok musí mať deklarovaný akčný plán. To znamená že v rámci pedagogicko organizačných pokynov riaditelia musia dostať presne z týchto cieľov čo sa bude robiť, čo sa očakáva, kto to bude zabezpečovať z čoho to bude financované a aký progres alebo aký merateľný ukazovateľ tam nastane alebo ktorý budeme sledovať. Tým pádom budeme postupne vedieť, či sa tá stratégia naplňuje alebo nenaplňuje. Ak sa naplňuje v poriadku, ak a nenaplňuje tie ukazovatele, budeme rozmýšľať čo možno urobiť preto.

To je tá posledná veta, že na základe sledovanosti naplňovania bude nasledovať nejaký odpočet a % vieme vyjadriť či tá stratégia bola odhadnutá alebo nie.

To je z mojej strany všetko.

PhDr. Marek Čížmár:

Podakoval a otvoril diskusiu k uvedenému bodu.

Diskusia:

K danému bodu diskutovali:

PhDr. Marek Čížmár:

Zároveň, hneď v úvode sa predseda opýtal, aj keď predpokladá, že sa bude pýtať aj pán podpredseda na podobnú tému:

Objavovala sa tam téma inklúzie, rád by sa opýtal čo bude prioritou inklúzie, pretože inklúziu možno vnímať tak, že sa budú začleňovať títo žiaci z tohto znevýhodneného prostredia. Ale zase dobrú skúsenosť z prostredia odkiaľ je on, že to vzdelávanie prichádza k nim. Táto inklúzia neprebíha v tom klasickom modeli, že sa začleňujú medzi majoritu, ale to vzdelávanie im je poskytnuté tam v prostredí v ktorom sa cítia najlepšie, kde majú sústredené služby a možnosti. Z pohľadu budúcnosti, lebo to je strategický dokument opýtal, na čo sa bude klásť dôraz, alebo či bude umožnené vôbec v takomto rozsahu ponúknuť aj takúto možnosť. Keďže takáto možnosť je často vnímaná ako typ segregácie a teraz sa kladie dôraz na desegregáciu. Ale v konečnom dôsledku to segregácia nie je, to je len vytvorenie podmienok na to, aby tí ľudia skutočne vzhľadom na mentálnu úroveň, kultúrnu úroveň mali primerané podmienky na to, aby sa aspoň čiastočne mohli vzdelávať.

K diskusii sa pripojil Viliam Záhorčák- podpredseda komisie na riešenie marginalizovaných, či to bude na báze dobrovoľnosti, alebo možnosti škôl – motivácia.

Ing. Slavomír Kožár, MBA:

Ja Vám ďakujem za otázku a súčasne za Vašu odpoveď, lebo v podstate ste odpovedali na to. To znamená že inklúzia keď hovoríme o mrk, jednoducho KSK alebo školy ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK má tzv. alokované pracoviská ktoré majú presne tie benefity, ktoré ste vraveli. To znamená že pre túto komunitu, alebo pre túto skupina najbližšia škola je najlepšia. To znamená práve preto je tendencia otvárať tie elokované pracoviská, tam kde to skutočne potrebujeme a tam kde vieme zastrešiť aj odbornosť. Je pravda že sú to dvojročné odbory, že nerozprávajme o nejakých veľkých výučných listoch alebo maturitných vysvedčeniach, ale rozprávajme o kultúre, rozprávajme o ochote pracovať, rozprávajme o pracovných návykoch, rozprávajme v tejto rovine. KSK ich má 43 pokiaľ sa nemýlim, jednou z úloh tam je pri inkluzivite pasportizácia, to znamená že my chceme ísť do týchto regiónov, chceme vyvolať stretnutia, lebo my veľmi ťažko sa dopracujete ku oficiálnym štatistikám alebo číslam, oficiálne skoro vôbec ak nepoužívate nejaký Rómsky atlas 2000, kde je to nejakým spôsobom deklarované. To je jediný materiál ktorý existuje. To znamená, že chceme ísť do tých regiónov a chceme urobiť takzvanú pasportizáciu len pandémie nám do toho urobila prekážky. Chceme analyzovať, či máme dostatočný počet alokovaných pracovísk, či ich máme na vhodnom mieste, či samospráva dokáže s nami komunikovať a spolupracovať, lebo sú tu aj také vízie že remeselnícke inkubátory, sociálne podniky.

PhDr. Marek Čížmár reagoval:

Momentálne je to stratégia sociálnych podnikov. Pracovné skupiny.

Ing. Slavomír Kožár, MBA: Či dokážeme týchto žiakov dať do tohto dvojročného obdobia vzdelávania, či ich dokážeme umiestniť na trhu práce, lebo toto je dôležité aby pracovali. Ďalej je dôležité aj to, lebo nedávajme všetkých do jedného vreca, je tam nastavený mechanizmus, respektíve taká aktivita, že skončíš F- kový odbor, dostaneš nejaké osvedčenie že si ho absolvoval, ale keď sa javíš že hej, tak to znamená naša tendencia je zvyšovať nárok na kvality takého typu štúdia. Sú tam remeselnícke inkubátory navrhnuté. Spolupráca so samosprávou,

sociálne podniky, mestské podniky atď., čo najviac ich implementovať „nasat“ do pracovného procesu, aby boli naučení pravidelne pracovať a za to dostávať primeranú odmenu, aby potom neboli nejaké ďalšie patologické javy. Čiže je to tam.

Podpredseda Viliam Záhorčák:

Reagoval, že konkrétne pri tej inklúzii, ale možno aj pri iných veciach, ale osobitne ho táto téma zaujíma, či to bude postavené na báze dobrovoľnosti škôl, že do toho môžu ísť, alebo budú musieť ísť, či sa to bude musieť prejavovať v tých akčných plánoch, alebo sa to bude môcť prejavovať v tých akčných plánoch, či sa tam budú zohľadňovať možnosti školy, alebo nejaké externé požiadavky a aká by mala byť motivácia škôl, aby boli motivované do toho ísť.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, -reagoval:

Uviedol, že začne motiváciou – odzadu, jediná motivácia, ktorá tu ešte je, je normatívne financovanie. (to si na rovinu povedzme), lebo keď finančný normatív gymnazistu na špičkovom gymnáziu je 1800 € plus mínus, tak v tomto odbore o ktorom hovoríme (2 ročnom F) končí niekde pri 3600 €. Takže niektorí riaditelia a niektoré školy sú veľmi namotivovaní, ale po tejto stránke. Naša úloha je ich motivovať aj po inej stránke. To znamená, že skutočne nepcháme ako pštrosy hlavy do piesku, sme si toho vedomí, že určité bremeno, alebo určitá ťažoba je práve na tom vzdelávacom systéme, to znamená že chceme aj týmto smerom ísť. Čiastočná odpoveď na vašu otázku budú musieť, nebudú musieť, ono to vlastne vyplýva z tej pasportizácie. To znamená že teoreticky riaditeľ každej školy má právnu subjektivitu, aj keď dajme tomu že je trochu obmedzená, ale hovoríme, že má právnu subjektivitu, to znamená že potom na základe nejakého dialógu, zriaďovateľ škola, potreby regiónu, máme také tri ale stačia nám dva alebo jedna, to znamená, že toto už bude náš problém že ako to nastaviť a vy hovoríte že pasportizácia, to znamená skutočné čísla, rozprávať sa so starostami rozprávať sa s primátormi, rozprávať sa možno s nejakými neziskovkami, ktoré tam pracujú v tejto oblasti, rozprávať sa so zamestnávateľmi atď. Je to veľmi citlivé, ale myslím si, že tá s vízia do tých 5 rokov by sa mohla zmeniť, teda naša vízia je to zastabilizovať nejakou. Nehovorím o nejakých veľkých projektoch, skúsme to zlepšovať. Povinné to nebude a nebude to ani dobrovoľné, bude to niečo medzi tým. Ak vznikne potreba, tak potom zriaďovateľ vstúpi do nejakého dialógu a bude sa snažiť namotivovať toho riaditeľa. Nepovedal som nič nové, momentálne prebehlo druhé kolo prijímacích skúšok, my máme 911 voľných stoličiek. Bude ešte druhé kolo, riaditelia musia byť aktívni aby nejakým spôsobom ešte vyplnili voľné kapacity, ktoré majú. Toto isté je aj v tejto komunite, preto musíme spolupracovať s tými ktorí sa bezprostredne venujú tej práci v tých dedinách alebo mestách alebo ich častiach, aby sme ich spolu presvedčili, tú komunitu, že nič lepšie neexistuje pre nich, ako chodiť do školy. Keď sa nám toto podarí máme vyhraté, keď sa nám to nepodarí ani štyri generácie a skúšky nepomôžu. Takže ťažko hovoriť o dobrovoľnosti, ťažko hovoriť o nejakej prijateľnosti, ale jednoducho treba nájsť nejaký kompromis.

PhDr. Marek Čižmár :

Ale v konečnom dôsledku bude asi najdôležitejšie aby tí obyvatelia, alebo tí žiaci z toho prostredia nekončili pri základnom vzdelaní.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, -reagoval:

„presne tak“- máme aj projekt experimentálneho overovania MENA- ktorý sa presne venuje tejto skupine žiakov s miernym mentálnym postihom typu A.

Ďalej v diskusii reagoval **Ing. Milan Kaplán – poslanec komisie** – normatív je zradný motivátor. Položil otázku, či koncepcia je pre školy, alebo pre zriaďovateľa, ako budú finančne kompenzované merateľné ukazovatele?

Ďalej uviedol, keďže sa bavíme o marginalizovaných rómskych komunitách, p. vedúci OŠ Ing. Slavomír Kožár, MBA, spomínal, že ten motivátor, jeden z hlavných, by mal byť normatív, tu by upozornil na to, že je to veľmi zradný motivátor, lebo my máme skúsenosti s tým čo sa týka našej zriaďovateľskej pôsobnosti, že ak je tento motivátor postavený aj do úlohy cieľa pri vzdelávaní potom v našich školách, či sú to Sečovce alebo v Trebišove, čiže by sme mali hľadať

nejaký vyšší stupeň ako poskytnúť tým deťom vzdelávanie, lebo bohužiaľ na týchto školách to končí často tak, že oni ich vytrhnú aj z toho prostredia, kde mohli nejaké to vzdelanie dostať a v podstate je na to ten normatív doslova použitý – spomenul okrajovo.

Avšak sa ohľadom samotnej koncepcie, ohľadom tých merateľných ukazovateľov, v rámci tých jednotlivých opatrení kde vznikajú aj úlohy pre stredné školy. Ak si to napočítame vychádza to na 10 možno viac ročne pre tieto školy v rôznych oblastiach a tu sa **p. poslanec Kaplán** pýta na nejakú formu krytia, alebo financovania, lebo samozrejme s tým prichádzajú aj finančné nároky. Áno niektoré opatrenia sú také jednoduché, že dá sa to robiť bez väčších finančných nákladov, no sú tam aj také, ktoré očividne budú nákladové položky, či s týmto počítate, že to bude zriaďovateľ nejakým kompenzovať pre tie školy, alebo to necháme výlučne na nich, ale tam sa potom obáva toho, že aby tam bolo čo merať, lebo na tom to stroskotá a potom nám padá celý ten systém.

Ďalej sa opýtal **p. poslanec Kaplán** ohľadom partnerstva, ktoré spomínal p. vedúci Kožár, že s tým súhlasí, že on je som zástancom skôr, tej väčšej slobody pre školy, ako takej, len žiaľ ten dnešný stav z jeho skúsenosti v tej oblasti spolupráce škôl so zriaďovateľom je taký, počas jeho komunikácie s riaditeľmi, že nefunguje to na nejakom partnerstve ale skôr na nejakej direktíve, kedy niekedy je bránené, keď tá škola chce niečo realizovať, chce sa zapojiť, hľadá riešenia, ale na všetko potrebuje papier, odobrenie, povolenie. Spomenul jednu vec z toho materiálu napríklad prenájmy, napr. päť prenájmov za školský rok tých priestorov, ktoré ma škola k dispozícii, ale na druhej strane prax je taká a sú také prípady, že ak tá škola prejaví záujem o prenájom, tak im je zamietnutý. Napríklad naposledy to bolo ohľadom jazykových škôl. Čiže na jednej strane niečo chceme, na druhej strane to v praxi vyzerá celkom opačne. Treba sa s týmto popasovať, že či to bude len koncepcia pre školy, ktoré sa jej majú držať, alebo to bude koncepcia celkovo aj pre nás, ako zriaďovateľa, že naozaj touto cestou pôjdeme a budeme ju dodržiavať.

Ing. Slavomír Kožár, MBA:

PodĎakoval za otázku a odpovedal **p. poslancovi Kaplánovi** nasledovne:

Ak táto stratégia bude implementovaná, mala by byť meritórna aj pre odbor školstva, ale aj pre úroveň riaditeľa úradu, ale aj pre úroveň kancelárie predsedu, lebo Vy, ako poslanci, ste s tým súhlasili alebo ste to zdvihnutím ruky a hlasovaním, ste s tým súhlasili, že tak by to malo byť. Je pravda aj to, že každá minca má dve strany, to znamená že tých 5 prenájmov, to bolo aj na to mierené, že mnohé školy v rámci nejakých projektov IROP a podobných dostávajú aj v tejto chvíli CNC alebo iné zariadenia, ktoré sú teoreticky špičkové, ktoré by mohli teoreticky bez nejakej veľkej ujmy alebo bez nejakého veľkého opotrebovania robiť nejakú „nechcem povedať“, že podnikateľskú činnosť, ale mohli by to využívať, keď potrebujeme napríklad vysústružiť nejaký diel, máme dve firmy, ktoré to dokážu robiť a majú ľudí. Tak ja si cez nejaké peniaze kúpim ten CNC stroj nejaký aj vy si kúpíte CNC stroj nejaký. Môj CNC stroj bude pracovať 4 hodiny do dňa a váš CNC stroj bude pracovať takisto 4 hodiny zo dňa. Ale keby sme sa spojili, tak ten CNC stroj môže robiť na 3 zmeny. Sú to aj priestory, učebne, štvorcové metre učební alebo športovísk, ktoré môžu byť ďalším zdrojom príjmov pre túto školu, ale je to aj to, že my máme niektoré školy tak vybavené, že keď tam prídete tak vám z toho spadne sánka. Pritom teraz nechcem povedať, že to bolo nadnesené a že najlepšie sa kupovalo, to je to žeby tam boli otvorené dvere aj na tú podnikateľskú činnosť, ja si myslím, že keď sme to navrhli, tak presne z tohto dôvodu a keď to prejde a bude to odsúhlasené, tak bude to záväzné do určitej miery, nechcem povedať že 100%, lebo toto treba skúmať aj z pohľadu prenájmu, spôsob prenájmu a že na čo sa to má prenajímať. A to už je žiaľ bohu individuálne rozhodnutie.

V diskusii ďalej reagovala PaedDr. Adriana Petrová –členka komisie nasledovne:

Ja si myslím že regionálna stratégia je najdôležitejší dokument ktorý by mali riaditelia pripomenkovať. Konštatovala, že tento dokument, proti tomu čo bol v jeseni je priam ideálne riešenie. V pôvodnom dokumente ktorý sa dostal riaditeľom do ruky, neboli žiadne opatrenia, žiadne merateľné ukazovatele - to je jedna vec. Druhá vec, že v tomto dokumente absentujú v rámci merateľných ukazovateľov, často krát je tam napísané že sa vytvoria sa kritéria vytvoria sa metodiky - kedy sa vytvoria? My ich vlastne teraz nevidíme. Na základe čoho? Keď som si to

správne prečítala, je tu dané niekoľko krát že sa budú školy presne podľa týchto ukazovateľov hodnotiť. Napočítala ich tam viacero a v mnohých naozaj je krytie nulové, školy v rámci svojho rozpočtu si nemôžu dovoliť napríklad len reklamy, reklamne plochy atď.

Ďalej hovorila o právnej subjektivite, že bolo povedané, že školy majú právnu subjektivitu avšak tento dokument evokuje úplnú 100% kontrolu škôl zo strany KSK.

Po prečítaní koncepcie konštatuje, že celé to je o informačných technológiách (IT). Vyslovila obavu, že, že v rámci SOŠ a IT odborov nám o chvíľu nebude mať kto ani kachličky opraviť ani urobiť strechu, preto je nutné aj tie ďalšie odbory zatriktívniť a hlavne poukazuje na množstvo aktivít, bodovanie škôl, respektíve hodnotenie škôl a žiadne finančné krytie.

Na záver poukázala na niekoľko chýb, napríklad v rámci opatrení 6.1.10, dva milióny vyčlenené, v dokumente taká aktivita tu nie je. Chýba 5.1.6 a 5.1.7 a ešte je tu nejaký navyše 500 000 €.

Ďalej položila otázku ohľadom optimalizácie a národnostnej otázky:

„V koncepcii je uvedené, že v rámci maďarskej národnostnej menšiny chce KSK zabezpečiť citlivý prístup k optimalizácii škôl. Znamená to, že nejaké maďarsky hovoriace školy nebudú optimalizované a na úkor ostatných škôl?“

Ing. Kožár, MBA reagoval :

Optimalizácia je bod číslo jeden a týka sa všetkých typov škôl. A to je jedno či maďarský alebo nemaďarský jazyk alebo marginalizovaných, to znamená, týka sa to všetkých. To je prvá časť odpovede. Druhá časť odpovede ja akože citlivo zvažovať, viete o tom, že národnostné menšiny majú trošku iné normatívne financovanie ako je normálne kde je slovenský jazyk, majú o 10% navýšený normatív. Ďalej viete o tom, že národnostne zmiešané školy, materinský jazyk je maďarský, že tam je tá spodná hranica minimálne množstvo 9 to znamená že teoreticky do 9 nemusíte dávať žiadne výnimky, keď má niekto 8 môžete dávať výnimku, to znamená že to je to citlivé, alebo že citlivo reagovať. Ďalej citlivo reagovať je aj to, že teraz keď som v ravel, že je 911 voľných stoličiek ako sa obsadia tieto miestna a potom môžeme za určitých podmienok hovoriť aj to, že zo súhlasom ministerstva školstva možno otvoriť teoreticky, keď sa v jednej škole zvýšia miesta respektíve sú voľné stoličky a niekde je nejaký previs, tak vieme ho týmto spôsobom zabezpečiť. Ale to je zase to, že citlivo.

To že sú tam gramatické chyby, respektíve že čísla tých pár prípadov vidíte, že je to 81 stranová záležitosť. Ďalej, že vy si myslíte že KSK chce mať plnú kontrolu nad školami, treba si vlastne uvedomiť že zriaďovateľovi musí ísť o kvalitu. A teraz treba nastaviť nejaké parametre na to ako tú kvalitu pomeriť, aj keď tam nie je teoreticky žiadny merateľný ukazovateľ, radšej sa opýtam, že koľko žiakov maturovalo z anglického jazyka a s akým percentilom, alebo z matematiky a s akým percentilom, či sú to Sobrance, Rožňava alebo Košice, tak vieme nejakým spôsobom porovnávať vieme nastaviť nejakú kvalitu tej školy. Ďalej na druhej strane si myslím, že my máme právo, lebo je to aj v jeho záujme sa bude na nejakom súde alebo sa bude niekde.

To znamená že určitá kontrola do určitej miery vždy bola a asi aj bude.

Čo sa týka financií všetky tie projektové zámery alebo ten finančný plán je nastavený tak, že keď je nula tak je to normatívne financovanie, keď je nejaká čiastka, je to aj záväzok pre KSK, že vyčlení na to finančné prostriedky, alebo sú tam aj prostriedky typu projektové krytie to znamená schémy, dajme tomu aj Catching up, čo teraz beží atď. To znamená že to investičné projekty alebo projektové zámery investičného charakteru viac menej sa tu očakáva, že budú projektové výzvy a že školy alebo zriaďovateľ bude aktívny k týmto výzvam.

Ďalej, čo sa týka digitalizácie odpovedal, že sa snažil, a že to nie je o tom že bude 28 stredných škôl zameraných na IT a že 1000 študentov, žiakov alebo absolventov budeme vypúšťať v oblasti IT. Ale IT je to aj o tom, že ako používať tieto technológie, alebo že vyrobí, ťažké databázy a programovať ich, ale tu ide o to aby vedeli normálne používať a využívať v súčasnej dobe ešte ani úrady to nevyužívajú napríklad ale toto je budúcnosť toto je vízia.

PaedDr. Adriana Petrová –členka komisie reagovala:

To, čo hovorí p. vedúci Kožár na škole už má, že ona je tiež informatik a myslí si, že školy a gymnázia, financie na to, čo chceme v koncepcii dosiahnuť nemáme- to bola jej otázka, že odkiaľ tie financie.

Ing. Kožár, MBA reagoval : Teraz si treba uvedomiť transformácie 2021-2027 sa spoliehame na to, že budeme proaktívny ale keby sme to nemali deklarované v stratégii nedostane sa to do vyšších strategických materiálov, preto my jednoducho nečakajme že tie peniaze prídu a tie naše predstavy budú realizované.

Ing. Frantisek Krejza člen komisie zareagoval:

Takýto dokument očakával v roku 2018, aj po tom volal, teraz píšeme rok 2021. Myslí si, že tí ktorí by o tom mali prvý vedieť a tí sa to dozvedia až po schválení a to sú riaditelia škôl. Má pripravených množstvo otázok a myslí si, že také otázky by mali aj tí ostatní aj tí riaditelia škôl. Opýtal sa, kto nominoval riaditeľov do poradného tímu vedúceho odboru školstva. Navrhuje, ak by bola vôľa, aby sa to dalo na verejnú diskusiu, mesiac alebo dva už nič tomu neurobia, aby sa to vyhodnotilo a potom sa to predložilo na schválenie. Poukazuje na to, že ak sa to bude plánovať „nový školský rok v júli“, že už je to neskoro. Už teraz mali byť hotové pripomienky a riaditelia už na tom mali pracovať.

Ďalej reagoval, že prvotným cieľom všetkých riaditeľov je naplniť školu, je to motivátor - peniaze. Navrhuje, keďže bola spomínaná Tokajská oblasť, že by veľmi rád zobral do víníc ukázať, aby sme videli, koľko víníc leží ladom, lebo tam nemá kto robiť. Nechcú ľudia robiť a videl že v materiály, je výchova a vzdelávanie pre Tokajskú oblasť a to sa už robilo 5 krát a nikdy sa to neudialo, pretože je to zlý cieľ. A takých cieľov a návrhov môže byť viacej. Preto dávam návrh, aby sa to odložilo, dalo na verejnú diskusiu a vyhodnotilo a bude to určite kvalitnejšie a lepšie.

Podpredseda Viliam Záhorčák:

Vníma túto stratégiu ako koncepčný materiál na isté časové obdobie teraz ohraničene na 2021 - 2025 výhľadovo 30 a pýta sa, či je tento materiál konečný, či bude v blízkej budúcnosti možnosť tento materiál nejakým spôsobom modifikovať, upravovať alebo dokonca či on bude mať svoje samostatné materiály, ktoré budú rozmieňať na drobné, niektorú jeho časť. Lebo potom by sa mohli tieto nedostatky o nich priebežne intenzívnejšie diskutovať a detailnejšie a práve so skupinami dotknutých riaditeľov sa o ňom detailnejšie rozprávať.

Ing. Slavomír Kožár, MBA reagoval:

Informoval, že po prvé nie je to dogma, lebo to život ukáže ako sa to bude naplňovať alebo nebude naplňovať, alebo čo sa nebude naplňovať, možno peniaze budú problém. Raz do roka podľa zákona o odbornom vzdelávaní sa aj táto stratégia môže inovovať, respektíve sa inovuje to znamená, že musí to prejsť cez Školskú komisiu, odpočet po prvom roku a že sme to dosiahli nedosiahli alebo že, sa ukázal nejaký problém, že riaditelia majú problém, alebo že nesúhlasia s tým. Dá sa to upravovať, dá sa to revidovať. Stratégia určuje mantinely, stratégia, tak tá je jeden dokument. Pohybové aktivity na školách, šport a všetko čo sa týka týchto záležitostí je druhý dokument, to už je schválené a stratégia výchovy a vzdelávaní na tých školách ak to budú pripomienkovať budeme veľmi radi.

To znamená, že odpoveď na vašu otázku alebo pripomienku pani riaditeľka, prvá verzia, druhá verzia išla aj do rady riaditeľov, sú tam desiatí, regionálne sú rozdelení a aj podľa toho z akých škôl, pripomienky sme dostali sú implementované, ale čo sa podstatné zmenilo je štruktúra, kde vlastne veľká pripomienky prišla že nie sú tieto dokumenty kompatibilné. Takže to jadro, ktoré bolo v jednotke aj v dvojke, nechcem povedať že je to, to isté, je 102 pripomienkami pripomienkované, opravené, len štruktúra sa rozdelila. Predtým to bola nejaká analytická časť, predtým nejaká ináč sa to volalo a neboli tam tie merateľné ukazovatele a tie boli v jednej tabuľke v kapitole sedem. Dokumenty sa očakávajú že sa bude implementovať a čo sa bude z čoho ťahať a implementovať, tak práve preto tá štruktúra je zmenená. Čiže v konečnom dôsledku vizuálne je to úplne ináč. Obsahovo je tam zaimplementovaných tých 102 pripomienok, Stavovské organizácie, univerzity, riaditelia.

Čiže dá sa revidovať, nie je to dogma, život ukáže, že či to bolo dobre nastavené. Po nejakom čase po roku čiže, už hneď teraz november roku 2021 to znamená prvé implementácie alebo prvé upgrady ktoré rozvíjajú ten strategický materiál na drobné, toto by sa malo implementovať od

začiatku školského roka a v novembri uvidíme prvé výsledky alebo prvé napĺňanie či s veľkými bolesťami, či s veľkým škripaním zubov či s malým škripaním zubov.

Ohľadom kvality p. Ing. Kožár, MBA pripomenul, že ešte je tu taká podmienka, že merať kvalitu. Bol oslovený UPJŠ-kou, ktorá ma orgán ktorý rozpráva o kvalite školy. To znamená, že je tam deklarovaný orgán, je tam jeden pán profesor ktorý to zastrešuje a je tam cca 22 ľudí, vyjadrujú sa ku materiálom ku študijným programom a ku procesu hodnotenie vôbec fungovania akademického roka, lebo ak chcú oni dodržať kvalitu, aby tá kvalita bola, predstavme si veľké univerzity ktoré majú 70 tisíc študentov ako tam dodržať kvalitu? Také MIT, Oxford alebo Cambridge 50000 študentov v prvom ročníku, takže musí byť nejaké deklarácia kvality, čo je to kvalita. Až sa mi oči otvárajú, že čo všetko tam dopodrobna riešia. Nevravím, že to má byť aj na stredných školách, ale určite s tým treba začať.

PhDr. Marek Čížmár:

Čo sa týka výstupu z rady riaditeľov tak odporúčali tento dokument prerokovať a schváliť.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, reagoval :

Oni videli prvú verziu, druhú verziu. Máme spracované pripomienky. Všetky pripomienky boli implementované.

PhDr. Marek Čížmár:

Zohľadnime aj to, čo povedala pani riaditeľka, prerokujme to, dajme hlasovať, ale v rámci plánu úloh alebo plánovanej činnosti pre aktuálny rok, potom na jeseň sa k dokumentu vráťme a bude dostatočný priestor na to, aby riaditelia, ale nie rada riaditeľov zozbierali pripomienky a predniesli sa na komisiách, ktoré zvoláme respektíve v tých pracovných skupinách.

Poslanec Ing. Milan Kaplán:

Reagoval ku „kvalite“: Nemyslí, že sa celkom pochopili, nemyslí si, že tu niekto narážal na to, že netreba hodnotiť a merať školy zo strany zriaďovateľa, to nie. Tá výhrada bola skôr smerovaná k tomu, že na základe tohto materiálu, že podľa jeho názoru nemôžeme hodnotiť školy na základe merateľných ukazovateľov, chcel poukázať na to, že na to nebudú mať všetci rovnaké možnosti.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, reagoval:

Táto stratégia, merateľné ukazovatele, to je pre nás to znamená že keď je tam napísané že 5 prenájmov a máme 63 škôl respektíve 70 škôl a školských zariadení. Mne hneď napadá Kysak škola v prírode, však ona z toho žije, tam musí fungovať ten turizmus, alebo ten „víkendový biznis“, tie aktivity tam musia bežať. Je tam 100 alebo 150 víkendových pobytov, nechcem povedať že je to problém riaditeľky školy, že by mali 200. lebo toto sú potom voľné disponibilné financie pre ňu a môžu sa rozvíjať. Viete chodím na tie výberové konania, teraz na riaditeľov a keď mi začne kandidát na riaditeľa rozprávať o tom že okolo plota celého areálu umožní billboardy nastavať na ktorých budú reklamy a toto bude príjem pre školu, tak ja ako zriaďovateľ by som sa tam okamžite postavil a okamžite by som si toho riaditeľa postavil a zavolať si toho riaditeľa na koberček a povedal, akože čo? Alebo promovali sme tak školu, že sme si najali mestskú lokálnu televíziu, urobila šot nejaký a v rámci mestskej televízie je 3x do dňa odvieslaný 2 minútový šot o našej škole a to je výborné. Ja vravím akú máte sledovanosť? My nevieme. Tak na čo ste to dávali robiť? To je tá merateľnosť. Lebo keby dali 50 € nejakej marketingovej firme tak im na sociálnej sieti, za 50 € týždenne im dokáže obslúžiť 9000 ľudí minimálne a to už je merateľné. 9000 ľudí sa pozrelo na moju webovú stránku.

PaedDr. Adriana Petrová –členka komisie reagovala:

My tých 50€ týždenne nemáme o tom to je. My normatívne v rámci rozpočtu, my sme „rozpočtovka“ my financie na čokoľvek používať nemôžeme. Ale jedna vec ešte predsa len, minimálne jeden termín pre riaditeľov je určite neprijateľný. Všetky organizačné pokyny chcete dať na posledný augustový týždeň to je neskoro, my netvoríme svoje vízie a koncepcie na konci augusta - určite nie, to by mal byť koniec júna.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, reagoval:

„Dobre skúsme to urobiť že čo najskôr všetky tie vízie alebo tie stratégie tie čiastkové úlohy na daný školský rok by tam boli implementované respektíve by boli vložené do tej POP -ky, vieme

o čom rozprávame, ktoré ja si osobne nemyslím, že budú pre vás strašiak a že budú pre vás neriešiteľné a že budú pre vás nechcem povedať likvidačné. Teraz hovorím o čase nehovorím o financiách“.

Podpredseda Viliam Záhorčák:

„Pani riaditeľka má v jednom pravdu, aby sa to stihlo tak vy to môžete uviesť ale aby to bolo realizované až od začiatku budúceho kalendárneho roka“.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, reagoval:

Tie merateľné ukazovatele to nie sú ukazovatele a úlohy pre nich, pre riaditeľov. Poďme sa baviť o niektorých veciach, toto je pre odbor školstva, keď je napísané že metodiku má niekto vypracovať aby bolo spravodlivo hodnotené alebo pasportizácia toto nie je pre riaditeľov to je pre nás pre 22 ľudí na odbore školstva. Naša snaha je že bude to čo najskôr ale bolo to viazané, nevieme či porada bude on line, či face to face, alebo na športovej hale veľkej, bude musieť byť, že 70 riaditeľov tam príde, myslíme pozitívne a ja myslím na to, že čo najskôr. Určite sa to bude rozbiehať. Stratégia je na 5 rokov a ak je tam 80 projektových zámerov že delené 5 že 23 v tomto roku.

Ing. František Krejza:

Konštatoval, že tých otázok je veľa. Určite by ich bolo viac, keby tu bolo viac riaditeľov. Nemôže byť problém odoslať materiál ešte zajtra na všetky školy na riaditeľov. Poslanci sú v radách školy a zistíte si ako to je a 25. júna má byť zastupiteľstvo. Komisia je jedna vec, ale nie sú tu riaditelia, ktorý by sa vyjadrili.

PhDr. Marek Čížmár reagoval:

Informoval, že práve hovoril s pánom podpredsedom komisie p. Zahorčákom. Konštatoval, že bolo by dobré, keby pán vedúci do najbližšej komisie pripravil časový plán a ten bude hovoriť o tom, akým spôsobom bude ten materiál, buď dopĺňaný alebo modifikovaný, rozpracovaný ale už so zapracovaním toho, čo povedala pani riaditeľka Petrová. Keď sa rada tých 10 riaditeľov nevyjadrila možno detailne, tak aby to urobili všetci riaditelia tak, ako tu hovoril pán inžinier Krejza, aby im ten materiál bol zaslaný a neviem či v októbri alebo kedy bude potom to ďalšie naše rokovanie, aby sme vedeli tento materiál schváliť v tej pozmenenej podobe.

Podpredseda Viliam Záhorčák:

Reagoval na materiál, že si osobne myslí, že v tom materiály nebolo nič zásadne iné, ako doposiaľ bolo, vníma ho že, takto by sme to podstatné chceli robiť až na najbližšie desaťročie.

„Toto sa od nás žiada, súhlasíte vy poslanci súhlasíte vy školská komisia aby to takto išlo“? Ak povieme, že áno potom očakáva, že sa to bude rozmieňať na drobné.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, - reagoval

Konštatoval, že toto sú hrubé mantinely, že my teraz nevieme predpovedať ako sa zmení legislatíva a ako hovoril na začiatku, že stratégia alebo fungovanie stredných škôl výchova je minimálne na 80% limitovaná zákonmi, nariadeniami, vyhláškami, my nemôžeme viac ísť. Len tých možno 20% máme na kreativitu na nejaké možnosti.

Poslanec Ing. Csaba Furik:

Ospravedlnil sa, že prišiel pozdejšie, opýtal sa, že pripomienkoval štyri veci v stratégii a že posielal pripomienky pánu Kutruczovi, či sa dostali sa do materiálu?

Ing. Peter Kutrucz:

Opýtal sa – „čo konkrétne pán poslanec?“

Poslanec Ing. Csaba Furik:

Odpovedal : „24. mája som posielal“.

Ing. Slavomír Kožár, MBA, - reagoval

Reagoval, že všetky štyri body sú implementované.

Poslanec Ing. Csaba Furik:

Reagoval, že štvrtok to dostal a v pondelok posielal, že z tých tabuliek nevidí jednoznačne že toľko žiakov je z maďarských škôl a z toho že koľko žiakov ide ďalej, že maďarská trieda, slovenská trieda a keď ide do slovenskej triedy že prečo ide, či nemajú taký odbor. Napríklad teraz vidí že v Kapušanoch 6 žiakov, neviem čo je s tými, že nevedia ich zobrať. Teraz počuje, že

máme ešte 900 miest. Ale tam, kde je v rade školy, tam dostali čiaru a nemohli zobrať. Ale potom počuje od septembra, že málo detí máme, musíme financovať 110% ale keď majú deti, nevedia ich zobrať lebo už v novembri vieme že tam bude čiara. Konštatuje, že ho to už znervózňuje, lebo každý rok tu príde a to povie a nič sa nestane a všetko ide takto ďalej. Zdôraznil, že je to pre neho veľmi dôležité a že v tej stratégii nevidí koľko je maďarských žiakov, a že my nevieme že koľko je v deviatom ročníku? my vieme, a koľko by vedeli ísť. Je tam napísané že 9,4 % je z maďarskej národnosti, ale my otvoríme iba 5 % prečo neotvoríme 6% a každý žiak bude tam, kde chce. Bolo by to dobré, keby v tej stratégii sme v tabuľkách videli, že aké počty máme a prečo, lebo to vidím a musia čakať rodičia a zase odišli do Maďarska alebo na inú školu. Pre nás je to dobré že odídu žiaci? Lebo majú čakať dva tri týždne že či dostanú pozitívnu alebo negatívnu odpoveď- a odídu medzitým.

Ing. Peter Kutrucz reagoval:

Oficiálne čísla a štatistiky ktoré obsahujú aj maďarských žiakov je príloha č.5. tam to vidíte. Toto je oficiálny zdroj, my iný zdroj nemáme a je to aj v prílohe v analytickej časti.

Poslanec Ing. Csaba Furik reagoval:

„Teraz otázne je že to čo ja vidím, že nemôžeme ich zobrať, lebo tam je čiara, neviem v akom stave to je. Ja neviem čo ste v Kapušanoch dodržiavali, že čo ste sľúbili že bude 6 plus žiakov. Teraz neviem, že v akom stave je to. Ja by som rád vedel že tie čísla ako a prečo?“

Ing. Slavomír Kožár, MBA, - reagoval:

Informoval, že každý rok je iný, každý rok aj my sa učíme pri plánovaní výkonov. Včera sa dozvedel že veľa z nich študuje vinárstvo na maďarskej strane a nechodia do študovať do Viničiek. To znamená že toto je pre nás každodenne informácie nám pribúdajú a verte tomu že budeme sa rozprávať pri plánovaní výkonov, lebo do 15.6. riaditelia škôl majú dávať svoje vízie, koľko žiakov a na ktoré študijné odbory by chceli. Do 15.6. naše školy KSK. Do 30.6. ostatné školy. My spracujeme nejakú hromadnú informatívnu záležitosť, máme medzitým rozpis z ministerstva školstva, teraz to robí Asociácia Zamestnávateľských Zväzov, rozpísala prognózu na KSK koľko murárov treba teda koľko kraj si vyžaduje koľko murárov atď. Toto je oficiálny dokument z ministerstva školstva, ktorý nevravím že je takisto dogma, ale je nejaká, potreby riaditeľov alebo škôl ja vám garantujem že bude dvojnásobné číslo voči tomu koľko máme deviatakov, minimálne dvojnásobné číslo to bude. Môžeme 5000 žiakov umiestniť na budúci školský rok na 22-23 a od riaditeľov príde možno že na 10000 na 11000 žiakov.

PhDr. Marek Čižmár:

Vyzval pána Ing. Kutrucza aby odpovedal na otázku pána poslanca Furika

Ing. Peter Kutrucz zareagoval:

Informoval, že tie pripomienky sa zapracovali do stratégie, tak ako sme spolu konzultovali, ale poďme k tej problematike určovania najvyššieho počtu žiakov. Treba si uvedomiť jednu zásadnú vec, že aj v stratégii v prílohe č.5 je vlastne počet žiakov, ktorí sa nachádzajú v kraji. Je ich veľmi nízky na to, čo sa požaduje. Keby sme vychádzali z tých čísel, kto má maďarskú národnosť dôjdeme na dvojciferné číslo. Táto istá problematika bez porovnania je aj s rómskou komunitou. Vieme, že sú ich desaťtisíce pritom sa nehlásia ku svojej národnosti. Čiže tým pádom tieto štatistiky sú deformované a nedá sa z nich reálne vychádzať. I na margo toho, keď plánujeme pre maďarskú národnostnú menšinu čísla, vychádzame z čísel, ktoré sú uveriteľné ktoré vyjadrujú záujem za posledné školské roky. Ja vám viem garantovať, že aj tie čísla ktoré boli naplánované na školský rok 21-22 vychádzali z trojročnej analýzy. Keď zoberieme, že toto plánovanie je rok a pól dopredu sa vykonáva, čiže predchádza nejakému času my nevieme tak ako príde Corona, že naplánovaných čísel čo sú, či odíde jedna tretina do Maďarska respektíve žiaden, to sa nevie. Plánovanie, to je čistá štatistika a ide o pravdepodobnosť. My v rámci plánovania sa snažíme vyšpecifikovať skutočne pre každú školu v územnej pôsobnosti KSK počet žiakov podľa potrieb trhu práce ktoré tak ako pán Kožár povedal, toho roku sme dostali z rady zamestnávateľov pre systém duálneho vzdelávania, kde ich vlastne poverilo ministerstvo školstva ale to budeme v ďalšom bode rozprávať, iba chcem povedať toľko. Ak riaditeľ školy nám dokáže z daného regiónu kde má spádovú oblasť poskytnúť informácie, čo sa ešte doteraz

nestalo ani jeden rok o presnom počte žiakov s vyučovacím jazykom maďarským my to vieme zaimplementovať. Ale aj pri smernom čísle ministerstvo školstva nám dáva nejaký čiže nejakú toleranciu, pre rok 2022 to bude 14% my vieme v štatistikách pracovať s týmto vankúšom a plánovať trochu viacej. Ale ak vám škola za posledné tri roky evokuje, že má klesajúci počet žiakov v maďarskom jazyku, nebudem konkrétny, ale stalo sa to v minulom roku, že na dané gymnázium bolo naplánované 36 žiakov a tí žiaci boli rozdelení na 30 žiakov sme naplánovali a po prijímacom konaní ktoré sa konalo po tom plánovaní reálne nastúpilo 18 žiakov z toho boli deväti s vyučovacím jazykom slovenským a deväti s vyučovacím jazykom maďarským, čiže tých 18 ktoré tam boli dané navyše mohli ísť napríklad do Michaloviec na Gymnázium Ľudovíta Štúra.

V konečnom dôsledku pri rozpočtovníctve a zachovaní princípu solidarity, ktorý KSK uplatňuje pre každú jednu školu v zriaďovateľskej pôsobnosti.

Tie peniaze zo zákona, čiže jednoducho niekedy je tie peniaze v rámci princípu solidarity poskytnúť slabšej škole, kde ten potenciál daný rok nebol z tej silnejšej školy, kde ten potenciál záujem zo strany rodičov bol. Samozrejme, že môžu nastať také anomálie ako vy vravíte, ale v rámci kvality a udržania gymnaziálneho vzdelávania, musíme si povedať jednu zásadnú záležitosť, že žiaci, ktorí majú horší prospech a to teraz sa nemôžeme pozerieť na to a robiť rozdiely či sú to s vyučovacím jazykom slovenským alebo maďarským môžu nastúpiť na daný typ štúdia budem konkrétny gymnaziálne štúdium, pre nich sú samozrejme určené iné typy škôl a to sú stredné priemyselné a stredné odborné školy, kde môžu pokračovať vo svojom štúdiu a svojom materinskom jazyku ako je to uzákonené v Ústave SR. Čiže osobne si myslím a ešte odpoviem lebo boli sme v komunikácii s pánom poslancom už trochu viac, za nás za odbor školstva sme urobili maximum čo sa tento školský rok dalo v danej problematike tak ako aj stratégia hovorí a chceme ten systém plánovania vylepšovať, čiže pre plánovacie obdobie školského roka 22-23 čiže o rok a pól vieme vstúpiť do jednania s jednotlivými riaditeľmi škôl a začať jednať o daných počtoch, aby nám zistili tie bližšie informácie zo základných škôl, lebo viete že KSK rieši regionálne školstvo čo zahŕňa stredné školy nie základné školy. A samozrejme pri plánovaní musím povedať jednu zásadnú vec. KSK v rámci svojej pôsobnosti územnej určuje číslo, KSK neurčuje jazyk. Čiže ak riaditeľ školy dostane napríklad 40 žiakov v gymnaziálnom type štúdia v nejakom inom odbore treba povedať KSK nikdy za 3 roky nepovedalo, že tých žiakov bude 17 v maďarskom jazyku a 23 v slovenskom jazyku. Samozrejme to číslo sa prispôsobuje podľa potrieb prijímacieho konania, aby boli uspokojené potreby. Čiže my neurčujeme vyučovacím jazyk, my určujeme konkrétne čísla. Takže ďakujem veľmi pekne.

Poslanec Ing. Csaba Furik reagoval:

Jednu jediná vec chcem povedať, čo sa týka Veľkých Kapušian, ja som v novembri povedal, že budú mať 22-23 žiakov a v decembri išlo do Bratislavy že 17 môžu a ja som tu už v októbri novembri aj osobne aj telefonicky povedal, že tam bude viac žiakov a nedostali toľko. A teraz je tam toľko žiakov, čo sme rozprávali, že by bolo dobré že škola dopredu vie že koľko, oni to robili lebo som ich upozornil na to, že keď čísla nebudú sedieť nebudem čo robiť, keď budete mať vždy menej, hocičo môžete povedať máte menej žiakov, teraz majú viacej a teraz neviem ako to dopadlo že plus 6 majú, upozornil som na to osobne rozprávali sme ja som vo februári alebo v marci povedal že je plus 6 žiakov, nikto mi neveril nikto nevie čo sa stalo.

Viete ja viem, že na budúci rok budeme na to lepšie pozerieť, ale ja ten problém tohto roku mám nie budúci rok. Budúci rok bude iný problém.

PhDr. Marek Čižmár:

Reagoval na p. poslanca Furika, že, máme takú všeobecnú dohodu, aby sme neriešili individuálne veci svojich škôl v rámci svojej pôsobnosti na komisii školstva. Tu vlastne odporúča prísť priamo na odbor a vykonzultovať si to. Lebo je pravdou že aj naťahujeme čas a bojí sa potom o uznášaniaschopnosť.

Ing. Peter Kutrucz:

Informoval, že na danej problematiku spolupracovali a žiadosť na ministerstvo sme poslali ale odpoveď ešte neprišla.

PhDr. Marek Čižmár:

Požiadala pána inžiniera Kutrucza, aby pána poslanca Furika hneď informovali. To je správna pripomienka, treba aby tá spätná väzba prišla. Pokiaľ VÚC dostane túto informáciu z Bratislavy, aby ju posunuli v súvislosti s touto školou.

Informoval, že ak sa nikto ďalší nehlási do diskusie, končí diskusiu a predkladá návrh na uznesenie.

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 15/2021

Školská komisia navrhuje Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť Regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v Košickom samosprávnom kraji 2021 - 2025 „VYCHOVÁVAME PRE ŽIVOT, VZDELÁVAME PRE PRAX“.

Hlasovanie č. 3

Prítomní: 17

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Návrh bol schválený.

PhDr. Marek Čižmár navrhol:

Pripomenul vedúcemu p. Ing. Slavomírovi Kožárovi MBA, aby bol materiál pripravený v jesenných mesiacoch na rokovanie Školskej komisii, aby riaditelia o tom vedeli prípadne frontálne zaslať verziu všetkým riaditeľom škôl, nie len 10 v poradnom tíme, aby všetci zúčastnení, ktorí majú k tomu čo povedať a následne bude priestor v jesenných mesiacoch na to aby sa ešte dopracovali veci.

Ing. Slavomír Kožár, MBA :

Súhlasil s návrhom.

K bodu č. 6:

Zmena v sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja - **Ing. Peter Kutrucz, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva.**

Vyjadrenie:

Ing. Peter Kutrucz, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva –prezentoval materiál

Informoval členov komisie, že od roku 2011 sa v Pracovisku Štítnik vyučujú 2 odbory štúdia – „F“ a to dvojročné odbory:

- 4572 F poľnohospodárka výroba
- 4579 F lesná výroba

Aktuálne sa na Pracovisku Štítnik vyučuje v 2 triedach vo vyššie uvedených odboroch 57 študentov. Študentmi sú prevažne osoby z marginalizovanej skupiny obyvateľstva z okresu Rožňava.

Podľa § 19 ods. 7. zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe škôl v školstve a školskej samospráve v znení neskorších predpisov, Pracovisko Teplická 213, Štítnik spĺňa kritéria pre zaradenie a zriadenie Elokovaného pracoviska, Teplická 213, Štítnik do siete škôl a školských zariadení SR od 1. septembra 2021.

Vzhľadom k tomu, že na Pracovisku Štítnik prebieha pravidelný výchovno – vzdelávací proces, kde je realizované teoretické a praktické vyučovanie je potrebné, aby došlo k zmene Pracoviska Štítnik na Elokované pracovisko, Teplická 213, Štítnik, ako súčasť SOŠ a to k 1. septembru 2021.

Zastupiteľstvu sa navrhuje schváliť predloženie žiadosti Ministerstvu školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky na zaradenie a zriadenie elokovaného pracoviska do siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky od 1. septembra 2021:
Elokované pracovisko, Teplická 213, Štítnik ako súčasť Strednej odbornej školy technickej, Hviezdoslavova 5, Rožňava.

Diskusia:

Ing. František Krejza

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 16/2021

Školská komisia navrhuje Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť Zmenu v sieti škôl a školských zariadení Slovenskej republiky v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja.

Hlasovanie č. 4

Prítomní: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 7

Regionálna inovačná stratégia Košického samosprávneho kraja.

Vyjadrenie: **Ing. Barbora Kováčová**, z odboru regionálneho rozvoja informovala, že jej cieľom je predstaviť koncept spoločnej platformy, ktorá bude prepájať kľúčových aktérov v oblasti inovácií a nastaví efektívny model ich vzájomnej spolupráce. Naplneniu tejto ambície by malo slúžiť novovzniknuté Inovačné centrum Košického kraja (ICKK), ktorého poslaním je motivovať a spájať univerzity, verejnú správu a podnikateľský sektor a vytvárať podmienky pre ich efektívnu spoluprácu, výmenu informácií, tvorbu nových produktov a služieb, zdieľanie nových poznatkov a tým zvýšenie inovačného potenciálu celého kraja.

Diskusia:

Nebola diskusia k danému bodu

Záver: predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie k bodu

Uznesenie č. 17/2021

Školská komisia navrhuje Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť Regionálnu inovačnú stratégiu Košického samosprávneho kraja.

Hlasovanie č. 5

Prítomní: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 8

Vstupná správa Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja/Integrovanej územnej stratégie Košického kraja.

Vyjadrenie: Ing. Barbora Kováčová, z odboru regionálneho rozvoja.

Informovala členov komisie, že hlavným impulzom pre spracovanie Vstupnej správy pre spracovanie Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja (PHRSR KSK) vrátane Integrovannej územnej stratégie Košického kraja (IÚS KK) je príprava na nové programové obdobie Európskej únie na roky 2021 – 2027 a tiež príprava novej Národnej stratégie regionálneho rozvoja Slovenskej republiky v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov s názvom Vízia a stratégia rozvoja Slovenska do roku 2030. Na regionálnej a miestnej úrovni vzniká potreba zosúladenia rozvojových cieľov a programov s investičnými prioritami EÚ pre kohéznú politiku na roky 2021 - 2027 a zároveň s cieľmi stanovenými vo Vízii a stratégii rozvoja Slovenska do roku 2030.

Vstupná správa obsahuje okrem rámcových informácií pre tvorbu PHRSR KSK aj rámcové informácie pre tvorbu Integrovannej územnej stratégie Košického kraja (IÚS KK). V rámci identifikácie rozvojových tém, problémov a výziev sú zohľadnené územné i tematické aspekty. Osobitná pozornosť je venovaná rozvojovým témam v strategických plánovacích regiónoch (SPR) Košického kraja a oblastiach udržateľného mestského rozvoja (UMR). Cieľom je pripraviť návrh obsahu, ktorý je určený na prerokovanie najmä s aktérmi územnej spolupráce v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Zabezpečiť najmä vyššiu mieru integrácie rozvojových aktivít a tým aj ich výsledný dopad na zvýšenie kvality života obyvateľov, zvýšenie kvality životného prostredia a zvýšenie kvality podnikateľského prostredia.

Diskusia:

K danému bodu nebola diskusia

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 18/2021

Školská komisia navrhuje Zastupiteľstvu KSK prerokovať a schváliť Vstupnú správu Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja/Integrovannej územnej stratégie Košického kraja.

Hlasovanie č. 6

Prítomní: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 9

Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021.

Vyjadrenie: Ing. Slavomír Kožár, MBA, vedúci odboru školstva predstavil Rámcovú obsahovú náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021. Informoval, že na 26. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja - (august 2021) sa pripravuje:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o poskytnutí finančného príspevku na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam.

Na 28. zasadnutie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja - (december 2021) sa pripraví:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja o poskytnutí finančného príspevku na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam

Diskusia: k danému bodu nebola diskusia.

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie.

Uznesenie č. 19/2021

Školská komisia schvaľuje a navrhuje Zastupiteľstvu KSK zobrať na vedomie Rámcovú obsahovú náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021.

Hlasovanie č. 7

Prítomní: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený

K bodu č. 10

Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021.

Vyjadrenie: **Ing. Peter Kožár, MBA, vedúci odboru školstva informoval o pláne úloh na II. polrok 2021:**

- Vyjadrovať sa k materiálom predkladaným na zasadnutie Zastupiteľstva KSK a zaujímať k nim stanoviská.
- Informovať o aktuálnych výstupoch z KROVaP v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja.
- Informovať o príprave Určovania najvyššieho počtu žiakov 1. ročníka stredných škôl v územnej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja pre prijímacie konanie na školský rok 2022/23.
- Informovať o príprave harmonogramu koncepčných materiálov odboru školstva Úradu KSK na nasledujúci školský rok.

Diskusia:

K danému bodu nebola diskusia.

Záver: Predseda komisie **PhDr. Marek Čižmár** predniesol návrh na uznesenie .

Uznesenie č. 20/2021

Školská komisia schvaľuje a navrhuje Zastupiteľstvu KSK zobrať na vedomie plán úloh Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na 2. polrok 2021.

Hlasovanie č. 8

Prítomní: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

K bodu č. 11

Body z plánu úloh školskej komisie na 1. polrok 2021.

11.1. Informovať v aktuálnom čase o plánovaných zmenách v sieti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja- **vedúci oddelenia pre rozvoj školstva - Ing. Peter Kutrucz.**

11.2. Informovať o plnení jednotlivých etáp harmonogramu plánovania žiakov prvých ročníkov pre školský rok 2022/2023. Rámcová prognóza očakávaného počtu žiakov 1. ročníkov na školský rok 2022/2023 **Ing. Peter Kutrucz, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva.**

11.3. Informovať o príprave harmonogramu koncepčných materiálov odboru školstva Úradu KSK pre školský rok 2021/202 **Ing. Slavomír Kožár, MBA vedúci odboru školstva.**

Predseda školskej komisie požiadal **Ing. Peter Kutrucza, vedúci oddelenia pre rozvoj školstva**, aby informoval k bodom :

K bodu 11.1. – dňa 17. mája 2021 na rokovaní Krajskej rady pre odborné vzdelávania a prípravu sa prijali uznesenia ku 2 materiálom ku zmene v sieti škôl a školských zariadení, a to ku elokovanému pracovisku Štítnik, ktoré bolo predmetom dnešného rokovania Školskej komisie a a ku Elokovanému pracovisku Bystrany, ktoré bolo predmetom aprílového rokovania Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja.

K bodu 11.2.- Ministerstvo školstva, vedy , výskumu a športu SR odsúhlasilo smerné číslo pre Košický samosprávny kraj – 6386, ktoré je oproti minulému roku vyššie o 186 a koeficient 1.14. Z týchto čísel sa odvinula Rámcová prognóza očakávaného počtu žiakov 1. ročníkov na školský rok 2022/2023, ktorá je zverejnená na web. stránke KSK.

K bodu 11.3 – súčasťou tohto bodu je Stratégia jej ďalšie pokračovanie a implementácia.

12. Návrhy, podnety a požiadavky – neboli vznesené žiadne.

13. Rôzne – nikto sa neprihlásil

14. Záver – predseda Školskej komisie poďakoval všetkým prítomným za účasť na rokovaní. Ďalšie rokovanie Školskej komisie je naplánované v zmysle harmonogramu na mesiac august 2021.

Ing. Mária Kokardová
tajomník komisie

PhDr. Marek Čižmár
predseda komisie