

Kultúrna komisia
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Košice: 29. 01. 2019
Číslo: 2664/2019/OKaCR/
Vybavuje: PhDr. Jana Knežová, PhD.
E-mail: jana.knezova@vucke.sk
Telefón: 055/7268 340

ZÁPISNICA

**zo 6. rokovania Kultúrnej komisie Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja,
konaného dňa 29. 01. 2019 v budove Košického samosprávneho kraja,
Námestie Maratónu mieru 1, Košice**

NÁVRH PROGRAMU:

1. Otvorenie, schválenie programu zasadnutia kultúrnej komisie
2. Informácia o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí.
3. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra KSK za rok 2018
4. Knižnice v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK – výzvy pre ďalší rozvoj - kraji (bod z Plánu úloh komisie kultúry Zastupiteľstva KSK na 1. polrok 2019)
5. Rôzne
6. Záver

Neoficiálna časť rokovania:

Pred oficiálnym otvorením rokovania komisie predseda komisie informoval prítomných členov, že mu bolo oznámené zo strany Ú KSK pred začatím zasadnutia komisie, že sa bude priebežne rokovať komisie nahrávať. Na základe toho dal slovo členom komisie, či s nahrávaním súhlasia a zároveň požiadal o prizvanie riaditeľa kancelárie predsedu KSK, p. JUDr. Borisa Bilčaka. Ten uviedol niekoľko dôvodov nahrávania na zvukový záznam: záznam bude interný a nebude zverejňovaný, bude slúžiť pre uľahčenie práce pri tvorbe zápisníc rokovaní pre tajomníkov a zapisovateľov a na prevenciu toho, aby nedošlo k nepresnému či spornému formulovaniu a zacytaniu uznesení a požiadaviek komisie. K uvedenej téme prebehla dlhá diskusia zo strany členov komisie a so svojimi podnetmi vystúpili: Ing. Igor Petrik, Pavol Burdiga, PhDr. Jana Cibereová, František Balún, Karol Horník, Mgr. art. Ľubica Blaškovičová, Bc. Juraj Lenhardt, MBA, M.A., György Honya a Milan Potocký, ktorí vyjadrili svoje názory, postoje i požiadavky k uvedenej situácii. V diskusii sa rozoberalo:

- nahrávanie rokovaní komisií Z KSK bolo zo strany Úradu KSK oznámené tesne pred rokovaním,
- komisia pre cirkevné a spoločenské otázky Z KSK, ktorá sa konala 28.01.2019 nebola nahrávaná ani sa na nej táto téma neriešila,
- vyvstali otázky, či je nahrávanie v súlade s ochranou osobných údajov,
- objavili sa pochybnosti o možnosti zneužitia záznamu príp. jeho zverejnenia,
- komisie sú poradným orgánom Z KSK, riešila sa (ne)verejná zasadnutia,
- členmi komisie nie sú len poslanci, ktorí sú verejnou voľbou a sú nahrávaní na rokovaníach ZKSK, ale členmi sú aj neposlanci, ktorí nie sú verejnými činiteľmi,
- píše sa zápisnice z rokovaní komisií, ktoré sú odsúhlasované a podpísané predsedom komisie a doposiaľ nebol žiaden problém,

- zápisnice sú posielané členom komisie a v prípade nejasností alebo pripomienok k zneniu zápisnice sa môžu vyjadriť,
- doposiaľ sa nikdy komisie Z KSK nenahrávali a nebol na to dôvod,
- väčšina diskutujúcich sa vyjadrila, že v zásade nemajú problém s nahrávaním, ale vhodné by bolo to najprv aj formálne ošetriť (procesne aj technicky).

Členovia komisie sa v rámci všeobecného súhlasu zhodli na tom, že toto rokovanie komisie sa nebude nahrávať na zvukový záznam a požiadali, aby na najbližšie rokovanie komisie boli zo strany Ú KSK pripravené nasledujúce podklady:

- Písomné právne stanovisko zo strany ÚKSK: či je nahrávanie v súlade s GDPR, ako bude zabezpečená bezpečnosť a pod.
- Komplexné doriešenie z oficiálneho hľadiska: nahrávanie komisií prerokovať na Zastupiteľstve KSK (ďalej ZKSK), po odsúhlasení Z KSK zakomponovať do rokovacieho poriadku komisií, čo by následne prešlo schvaľovacím procesom.

JUDr. Boris Bilčák uviedol, že uvedené požiadavky berie na vedomie, z právneho hľadiska nevidí problém v nastolených otázkach, avšak zo strany ÚKSK sa poskytne oficiálne stanovisko.

Predseda komisie ukončil diskusiu a oficiálne otvoril rokovanie komisie.

Bod č. 1 Otvorenie, schválenie programu zasadnutia kultúrnej komisie

Rokovanie viedol predseda Kultúrnej komisie Z KSK (ďalej len „kultúrnej komisie“ a „komisie“). Komisia bola uznášaniaschopná, prítomní podľa prezenčnej listiny. Predseda predložil návrh programu rokovania komisie, za ktorý dal členom komisie hlasovať.

Uznesenie č. 1/2019:

Kultúrna komisia schvaľuje program rokovania 6. rokovania komisie.

Hlasovanie č.1:

Prítomní: 21

Za: 21 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Bod č. 2 Informácia o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí

Predseda komisie informoval, že všetky uznesenia sú splnené a keďže k jednému uzneseniu bude osobitná prezentácia, uviedol, že bude na ňu vytvorený priestor v bode Rôzne.

Uznesenie č. 2/2019:

Kultúrna komisia berie na vedomie informáciu o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí.

Hlasovanie č. 2:

Prítomní: 21

Za: 21 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Bod č. 3 Správa o kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra KSK za rok 2018

Prizvaní: Ing. Ľubomír Hudák – hlavný kontrolór ÚHK KSK informoval, že je povinnosťou hlavného kontrolóra zo zákona predložiť správu o kontrolnej činnosti. Prítomných oboznámil aké bolo zameranie kontrolných činností v predchádzajúcom roku a o vykonaných kontrolách, zistených výsledkoch i opatreniach. Informoval o obsahu a rozsahu činnosti kontrol, registri kontrolných zistení a odporúčaní zverejneného na web stránke KSK, o realizácii výsledných kontrol, o zisteniach a iných skutočnostiach, o ostatnej činnosti hlavného kontrolóra ÚHK, o zverejnených

odborných stanoviskách ÚHK na web stránke KSK, o združení HK8, o vstupe HK8 do EURPAI, o personálnych a materiálnych podmienkach na výkon kontrolnej činnosti. Z dôvodu zákonnej povinnosti boli podané 3 oznámenia o podozrení zo spáchania trestných činov, 2 oznámenia podozrenia o dopustení sa správneho deliktu a súčasne 2 oznámenia podozrenia o dopustení sa priestupku. Všetky informácie sú v predloženej správe. Podotkol, že napriek viacnásobnému osobnému úsiliu a predloženej písomnej požiadavke o stretnutie sa s predsedom KSK k prekonzultovaniu určitých zistení a k vysvetleniu problému s ohodnotením a odmeňovaním pracovníkov ÚHK sa mu to od leta 2018 do dnešného dňa nepodarilo. Neakceptovanie návrhov a neposkytnutie odôvodnenia vníma ako narušenie nezávislosti svojej činnosti, najmä v pozícii riadenia ÚHK.

Diskusia:

PhDr. Jana Cibereová vystúpila smerom k riaditeľovi kancelárie predsedu ÚKSK, že otázka ohľadom nahrávania komisie je doslova urážajúca, keď sa dozvedá, že predseda KSK odmieta komunikovať s hlavným kontrolórom uvedené náležitosti.

JUDr. Boris Bilčák v reakcii uviedol, že návrh na nahrávanie rokovania nebol zámerom niekoho uraziť. V ďalšej diskusii tiež uviedol, že sú aj iné právne názory na postup, ktorý uplatnil v niektorých prípadoch hlavný kontrolór a budú predložené na preskúmanie súdom. Vyjadril sa tiež k tomu, že hlavný kontrolór rokuje o mnohých otázkach s oboma riaditeľmi.

Mgr. art. Ľubica Blaškovičová uviedla, že hlavný kontrolór je volený poslancami a schvaľovaný Z KSK a je pri výkone svojej práce nezávislý. Apelovala na poslancov, aby sa o veci dôslednejšie zaujímali. Podotkla, že niektoré avizované záležitosti sa neriešia napr. „kauza Dobšiná“. Zároveň mala otázku ohľadom zistení v Kultúrnom centre Medzibodrožia a Použia ďalej len (KCMaP), čo sa udialo, kto pochybil.

PhDr. Jana Knežová uviedla, že vec v KCMaP majú aktuálne orgány činné v trestnom konaní a z dôvodu prezumpcie neviny nevidí vhodné v tejto fáze uvádzať bližšie informácie. Odbor kultúry a cestovného ruchu (ďalej len „OKaCR“) ani nemá prístup ku všetkým kontrolou zisteným skutočnostiam.

Ing. Igor Petrik sa zaujímal o podstatu podaného trestného oznámenia v KCMaP.

Ing. Lubomír Hudák, hlavný kontrolór, poskytol detailnejšie informácie, keďže ide o podozrenie zo sprenevery (niektoré informácie sú uvedené aj v správe). Pri kontrole bolo zistené, že niektoré platby boli realizované na istý bankový účet, nezrovnalosti boli v bankových výpisoch i vo fakturáciách na dodávateľov. Celkom sa jedná o sumu 4 600 Eur.

Ku „kauze Dobšiná“ – Spojená škola v Dobšinej, elokované pracovisko v Sečovciach uviedol, že prepukla ešte v r. 2017, kedy prišli podnety na Ú KSK, nie však na ÚHK. Vec bola predmetom rokovania aj zasadnutí Zastupiteľstva KSK, kde bolo objasnené, že prebieha kontrola z Úradu KSK a následne po jej ukončení bude aj kontrola zo strany ÚHK. Vyjadril sa, že nedostal žiadnu odpoveď zo strany predsedu KSK, či kontrola zamestnancov ÚKSK už bola ukončená a nemá informácie ani o výsledkoch. Priebežne sa o danej veci informuje s cieľom, aby kontrola mohla začať.

P. František Balún a aj p. Javorský sa vyjadrili, že sa jedná o kultúrnu komisiu, zaujímajú ich skôr výsledky kontroly kultúrnych zariadení a nie spor medzi ÚHK a predsedom KSK. Je to vyjadrenie len z jednej strany, nie debata obidvoch strán a diskusia nadobúda už skôr politický rozmer. Následne požiadal p. Javorský ukončiť takto smerovanú diskusiu. V jej závere sa p. Horník vyjadril, že nie je nič zlé, že hlavný kontrolór spomenul aj narušený vzťah medzi ÚHK a predsedom KSK, nakoľko je to súčasťou objasnenia situácie a predmetom bolo rokovanie o celej správe.

P. Ing. Juraj Ďorko, riaditeľ Úradu KSK k vzťahu ku hlavnému kontrolórovi uviedol, že vnímajú jeho postavenie také aké má byť, avšak niektoré kroky vo vzťahu k Úradu možno považovať za tendenčné.

Následne bola predsedom komisie diskusia ukončená.

Uznesenie č. 3/2019:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie podľa predloženého návrhu.

Hlasovanie č. 3:

Prítomní: 22

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Bod č. 4 Knižnice v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK – výzvy pre ďalší rozvoj v kraji (bod z Plánu úloh komisie kultúry Zastupiteľstva KSK na 1. polrok 2019)

Prizvaná Ing. Eva Bružeňáková z Odboru kultúry a cestovného ruchu ÚKSK, informovala o činnosti knižníc vo všeobecnosti i o jednotlivých knižniciach osobitne, o knižničných službách, o knižných fondoch, o podujatiach a besedách (cca 2 000 ročne), o náraste návštevníkov - čitateľov približne o 2% ročne, o podpore zo strany OKaCR k modernizácii knižníc, o bezbariérovosti, o doplnkových službách napr. v Trebišove donáška pre seniorov, dovolenkové balíčky kníh a pod., Uviedla aj, že celkový knižný fond obsahuje cca ½ milióna kníh. Informovala tiež o nových výzvach v zameraní regionálnych knižníc: Spišská knižnica – obohatenie aj o duchovnú literatúru, Zemplínska knižnica Trebišov – zameranie sa v práci aj na rómsku populáciu, Zemplínska knižnica Gorazda Zvonického v Michalovciach – orientácia na skupiny zdravotne znevýhodnených, spolupráca s Ukrajinou, Gemerská knižnica Pavla Dobšinského v Rožňave – zameraná na čitateľskú gramotnosť – čítanie s porozumením a služby pre zrakovo znevýhodnených. V závere uviedla aj niektoré komplexnejšie plány s knižnicami, napr. tvorba koncepcií rozvoja a pod.

Uznesenie č. 4/2019:

Kultúrna komisia berie na vedomie informáciu o knižniciach v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK - výzvy pre ďalší rozvoj v kraji.

Hlasovanie č. 4:

Prítomní: 22

Za: 22

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod č. 5 Rôzne

Plnenie uznesení a požiadaviek z predchádzajúcich zasadnutí kultúrnej komisie

PhDr. Jana Knežová PhD. (OKaCR) informovala o plnení uznesenia 27/2018 a o plnení vzniknutých požiadaviek z predchádzajúcich rokovaní komisie.

Uznesenie č. 27/2018 podnet p. Adnana Akrama – vykonanie prieskumu a neformálneho auditu bezbariérovosti v kultúrnych zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK.

Formou prezentácie hlavných zistení predstavila PhDr. Jana Knežová, PhD. výsledky prieskumu, ktorý prebehol dotazníkovou formou i osobným dopytovaním a v niektorých prípadoch aj osobnou obhliadkou. Prieskum bol nad rámec uznesenia rozšírený o služby nielen pre pohybovo, ale aj zrakovo, sluchovo a mentálne znevýhodnených občanov. Vybrané zistenia: Počet evidovaných návštevníkov v kultúrnych zariadeniach so znevýhodnením sa pohybuje cca na 2%. Bezbariérovosť sa zisťovala hlavne v sídlach zariadení, nakoľko organizácie spravujú celkovo 56 objektov.

Pripravenosť zariadení pre telesne znevýhodnených občanov: 1 úplne, 9 čiastočne, 7 minimálne, 6 nepripravených, 7 zariadení spĺňa podmienky podľa stanovenej vyhlášky aj to len čiastočne. Väčšinou sú to tie zariadenia, ktoré prešli rekonštrukciou. V rámci prezentácie boli uvádzané aj konkrétne príklady. Navrhované opatrenia do budúcnosti: jednotná cenová politika, zlepšiť informovanosť o poskytovaných službách, realizácia vzdelávacích aktivít, presťahovanie sídel, ktoré nie sú vo vlastných budovách tam, kde je to možné, podávanie projektov na rekonštrukcie a pod. Detailné informácie o jednotlivých organizáciách, ako aj ďalšie konkrétne zistenia sú na OKaCR na vyžiadanie.

Adnan Akram a František Balún sa poďakovali za prezentáciu a prehľad o jednotlivých zariadeniach, ocenili aj prípravu opatrení.

P. Balún ocenil aktivity v knižniciach a informoval sa, či nie je možná komunikácia a spolupráca s mestami aby sa napr. z plateného nájmu, v ktorých sídli kultúrne zariadenie financovali aj takéto opravy.

PhDr. Jana Knežová, PhD. uviedla, že spoluprácu s mestami je potrebné rozvíjať nielen na nájmomnom, kde vychádzajú samosprávy v ústrety, ale aj čo sa týka nákupu kníh pre knižnice.

Bc. Juraj Lenhardt, MBA, M.A. uviedol poznámku o možnom presťahovaní niektorých zariadení z dôvodu efektívnosti prevádzky (napr. Zemplínska knižnica v Trebišove).

Mgr. Miloslav Janáč informoval o mestskej knižnici v Gelnici, pozval prítomných na podujatie, ktoré sa bude konať 6. februára 2019.

Uznesenie č. 5/2019:

Kultúrna komisia berie na vedomie informáciu o vykonaní prieskumu a neformálneho auditu bezbariérovosti v kultúrnych zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK.

Hlasovanie č. 5:

Prítomní: 20

Za: 20 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Vznesené požiadavky z predchádzajúcich rokovaní komisie:

- Ing. Petřík požiadal o zaslanie prezentácie o festivaloch v KSK, ktorá bola predmetom rokovania na ostatnej komisii. Členom Kultúrnej komisie boli dňa 7.12.2018 zaslané odkazy na prezentáciu zverejnenej na web stránke KSK.
- Župné noviny – boli predložené podnety, otázky a návrhy na marketingové oddelenie ÚKSK. Odpoveď z 5.12.2018: Krajské noviny Košický samosprávny kraj plánuje vydávať 6 x ročne v závislosti od kapacít marketingového oddelenia Úradu KSK v náklade 260.000 ks / 1 náklad resp. vydanie. Pri prvom vydaní zabezpečoval tlač aj distribúciu jeden dodávateľ. S distribúciou Ú KSK nebol spokojný, preto sa plánuje v budúcnosti riešiť distribúcia prostredníctvom Slovenskej pošty. Do obsahu bude zaradená rubrika, kde dostanú priestor aj poslanci Zastupiteľstva KSK. OKaCR ak mu to bude umožnené, bude dbať na to, aby v sekcii pozvania na kultúrne udalosti boli prioritne prezentované aktivity kultúrnych zariadení.
- Historicky organ umiestnený v depozitári v Šaci. S organárom (ktorý má k organu aj technickú dokumentáciu) bolo dohodnuté, že príde zhodnotiť stav organu a navrhne možnosti jeho využitia. Aktuálne je pracovne veľmi vyťažený, vec je v štádiu riešenia.
- Projekt p. Ing. Filipa Kaľavského: Prebehlo stretnutie s Odborom školstva ÚKSK k predloženému návrhu projektu, podrobnejšie informácie budú po komisii prekonzultované osobne.
- VZN o poskytovaní dotácií: Ing. Petřík sa zaujímal, čo sa stalo s pôvodným návrhom grantového systému. PhDr. Jana Knežová, PhD. uviedla, že stále platí VZN č 3/2006, avšak

od 1. 1. 2019 nastali zmeny v novom vzore žiadosti o dotáciu, formulár je zverejnený na webovej stránke Ú KSK. Na OKaCR boli pripravené okrem toho aj interné preferenčné kritériá (v závislosti od prichádzajúcich typov žiadostí), ktorých posúdenie bude aj súčasťou stanoviska. Ponúkla možnosť spolupodieľať sa na vyladovaní kritérií.

- Ing. Javorský podotkol, že téma vypracovania nového VZN je komplikovaná a je predmetom rokovania aj poslaneckých klubov.
- Ďalej PhDr. Jana Knežová, PhD. stručne predstavila plány aktivít OKaCR v oblasti kultúry na rok 2019.

Bod č. 6 Záver

V závere predseda komisie navrhol ďalší termín rokovania komisie: 9. apríla 2019 popoludní, čas bude ešte členom komisie upresnený. Poďakoval sa všetkým prítomným za účasť a ukončil rokovanie komisie.

Zapísala: Silvia Fortunová, Jana Knežová

.....
PhDr. Jana Knežová, PhD.
tajomníčka komisie

.....
Pavol Burdiga
podpredseda komisie