

Komisia Regionálneho rozvoja  
**Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja**

Košice: 06.02.2017  
Číslo: 2140/2017/ORRUPZP-4161  
Vybavuje: Ing. Peter Ťapák  
e-mail: Peter.Tapak@vucke.sk  
Telefón: 055/7268 220

**ZÁPISNICA**  
**z 19. rokovania Komisie regionálneho rozvoja Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja konaného dňa 2. 2. 2017**

**PROGRAM ROKOVANIA:**

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania
2. Správa o kontrolnej činnosti Útvary hlavného kontrolóra Košického samosprávneho kraja za rok 2016
3. Realizácia prvostupňovej kontroly slovenských žiadateľov v rámci projektu Fond malých projektov na Košickom samosprávnom kraji
4. Zvýšenie členského príspevku pre Európske zoskupenie územnej spolupráce Via Carpatia s ručením obmedzeným
5. Podpora Startup Centra TUKE Košickým samosprávnym krajom na roky 2017 – 2019
6. Vstup Košického samosprávneho kraja do projektu InnoSchool
7. Schválenie spolufinancovania projektov z Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 – 2020, špecifický cieľ 1.1
8. Zmena uznesenia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja č. 445/2016 z 20. zasadnutia konaného 5. decembra 2016
9. Informatívna správa o vyhlásených výzvach z európskych štrukturálnych a investičných fondov
10. Personálne otázky v Komisii regionálneho rozvoja Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja
11. Rôzne
12. Záver

## **K bodu č. 1**

### Vyjadrenie:

Predseda komisie JUDr. Konkoly privítal prítomných a skonštatoval, že na rokovaní komisie sú prítomní 13 členovia komisie, čo je nadpolovičná väčšina, to znamená, že rokovanie je uznášaniaschopné.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

### Uznesenie č. 1/2017:

Komisia schválila návrh programu podľa zaslanej pozvánky.

### Hlasovanie č. 1:

Prítomní:	13
Za:	13
Proti:	0
Zdržal sa:	0

## **K bodu č. 2**

### Vyjadrenie:

Hlavný kontrolór KSK, Ing. Hudák formou prezentácie predstavil kontrolnú činnosť Útvaru hlavného kontrolóra KSK za rok 2016.

Medzičasom prišiel ďalší člen komisie.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

### Uznesenie č. 2/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

### Hlasovanie č. 2:

Prítomní:	14
Za:	14
Proti:	0
Zdržal sa:	0

## **K bodu č. 3**

### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k materiálu podala Ing. Orbán Máté, PhD, riaditeľka EZÚS.

Diskusia: Rečka

Pán poslanec Rečka mal otázku k výške mzdy, ktorá je uvedená v materiáli. Pýtal sa, či 480 € na mesiac je primeraná mzda pre takú pracovnú pozíciu s vysokoškolským vzdelaním. Riaditeľka EZÚS vysvetlila, že nechceli to v materiáli striktne vymedziť, pretože ešte nie je

úplne jasné, či to budú dve nové pracovné miesta na plný úväzok, alebo pracovné miesta na polovičné úväzky. Riadiaci orgán povedal, že mali by byť dve pracovné miesta. Rieši sa ešte spôsob financovania miezd, či sa rozdiel bude doplácať z rozpočtu KSK.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

#### Uznesenie č. 3/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 3:

Prítomní: 14  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 4**

#### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k materiálu podala Ing. Orbán Máté, PhD, riaditeľka EZÚS.

#### Diskusia: Rečka

Pán poslanec Rečka sa opýtal, či sa predpokladá, že pribudnú aj ďalšie projekty a EZÚS bude chcieť potom navýšiť členské? Riaditeľka EZÚS odpovedala, že nechcú členské zvyšovať. Predpokladajú, že navýšenie je dlhodobé a je to kvôli tým dvom projektom, ktoré majú. Pri iných projektoch sa bude riešiť 5% spolufinancovanie z rozpočtu KSK.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

#### Uznesenie č. 4/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 4:

Prítomní: 14  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 5**

#### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k materiálu podal Ing. Ľapák, vedúci referátu regionálneho rozvoja a plánovania.

#### Diskusia: Ing. Jakubov, Rečka

Ing. Jakubov sa opýtal, či budú spolupracovať aj s Univerzitou Pavla Jozefa Šafárika (ďalej len „UPJŠ“), pretože sú uvedení v dôvodovej správe, avšak v uznesení je uvedená len Technická univerzita v Košiciach (ďalej len „TUKE“). Ing. Ľapák odôvodnil, že tento materiál je primárne len o spolupráci s TUKE na projekte jeho Startup centra. UPJŠ má dokončiť Medipark, keď bude hotový, bude predložený podobný materiál pre zastupiteľstvo. V Košiciach má dobrý potenciál naštartovať biomedicínsky priemysel a služby, treba to

podporovať. Pripravuje sa spustenie medzinárodného projektu ELISE. Ten sa stane východiskovou platformou pre podporu startupov v oblasti biomedicíny.

Pán poslanec Rečka sa opýtal, či nie je potrebné zabezpečiť financovanie cez úpravu rozpočtu aj na ďalšie roky, to znamená na 2019 a ďalej. Ing. Ľapák vysvetlil, že chceme zatiaľ financovať rok 2017 a 2018, potom našu pomoc a spoločnú účasť na Startup Centre TUKE vyhodnotíme a rozhodneme sa ako budeme ďalej postupovať v ďalších rokoch.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy

#### Uznesenie č. 5/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 5:

Prítomní: 14  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 6**

#### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k projektu InnoSchool podal Ing. Ľapák, vedúci referátu regionálneho rozvoja a plánovania.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy

#### Uznesenie č. 6/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 6:

Prítomní: 14  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 7**

#### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k materiálu podala Ing. Svistáková, vedúca referátu prípravy a implementácie projektov.

Medzičasom odišli dvaja členovia komisie.

Diskusia: Ing. Iván, JUDr. Ing. Konkoly, Rečka

Ing. Svistáková vo vysvetlení materiálu spomenula, že v rámci IROP-u sa má financovať rekonštrukcia ciest, ktoré sa dotýkajú ciest vyššej kategórie, to znamená, že sú to cesty II. triedy. Rekonštrukcia cesty III. triedy môže byť financovaná len vo výnimočných prípadoch vtedy, keď sa po rekonštrukcii preklasifikuje na cestu II. triedy. K tomu Ing. Iván

mal otázku, že aké sú podmienky na preklasifikovanie cesty II. triedy na III. triedu? Lebo je problematické financovať rekonštrukciu ciest III. triedy a to by mohla byť možnosť. Pán Rečka poznamenal, že sú určité parametre pre cesty II. a III. triedy, ako je napríklad šírka cesty, a na základe toho je možné zaradiť cestu do určitej triedy. Ing. Svistáková nevedela k tomu povedať konkrétne informácie, pretože nie je odborníčkou na cesty. JUDr. Ing. Konkoly povedal, že treba na úrovni kraja pripraviť a spracovať analýzu potrieb, hľadať možnosti na riešenie rekonštrukcie ciest III. triedy, ktoré sú pre kraj akútne. Mestské časti a obce nemajú na to finančné zdroje, ale ani z európskych fondov nemôžu čerpať na to. Bolo by treba požiadať v súčinnosti ústredné orgány štátnej správy a riadiace orgány o riešenie tejto dôležitej výzvy.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy

#### Uznesenie č. 7/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 7:

Prítomní: 12  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

### **K bodu č. 8**

#### Vyjadrenie:

Vysvetlenie k materiálu podal Ing. Olexa, PhD, vedúci odboru dopravy. Vysvetlil, že uznesenie navrhujú zmeniť na základe požiadavky riadiaceho orgánu. Spolufinancovanie nemá byť uvedené len v percentách (5%) ale má byť uvedené v konkrétnej sume.

Pretože Ing. Olexa, PhD kvôli neodkladným pracovným povinnostiam potreboval skôr odísť na Magistrát mesta Košice, bod č. 8 programu bol prerokovaný pred bodom č.7 na základe súhlasu prítomných.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

#### Uznesenie č. 8/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

#### Hlasovanie č. 8:

Prítomní: 14  
Za: 14  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

## **K bodu č. 9**

### Vyjadrenie:

O materiáli informoval Mgr. Mojžiš, vedúci referátu informačno-poradenského centra.

Diskusia: Ing. Jakubov, Mgr. Staňo, JUDr. Ing. Konkoly

Ing. Jakubov sa opýtal, prečo je v materiáli k dátumu uzávierky uvedené „X“. Mgr. Mojžiš vysvetlil, že je to preto, lebo niektoré výzvy sú otvorené a termín uzavretia týchto výziev nie je určený. Budú otvorené, kým sa nevyčerpajú finančné prostriedky.

Mgr. Staňo zdôraznil, že index investičnej účinnosti pre výber projektov materských škôl nebol správne nastavený, nepoužili sa aktuálne údaje. Preto je to pre mnohé obce veľký problém nájsť financovanie na rozšírenie materských škôl a tým aj zabezpečovanie týchto rodičmi požadovaných služieb v Košickom kraji. Trend odmietnutých detí prudko stúpa. Ako to majú riešiť, aby rozšírili kapacity materských škôl? Pán poslanec Rečka doplnil, že je tu aj ďalší problém, že nie je dostupný dostatočný objem finančných prostriedkov v IROP-e, a neboli správne nastavené benchmarky na ich rekonštrukciu a výstavbu. Projektová dokumentácia musí byť pripravená v súlade s požiadavkami hygieny a projekt sa potom výrazne predražuje. Problém bude ešte väčší, ak povinná dochádzka bude od 4 rokov. Kde umiestnia toľko detí? Ing. Ťapák povedal, že pri prehodnotení operačných programov v roku 2018 EK, bude možné zadefinovať naše potreby a pokúsiť sa požiadať o realokáciu prostriedkov na tieto opatrenia. JUDr. Ing. Konkoly v závere diskusii povedal, že treba vypracovať analýzu a predložiť materiál na príslušný výbor Národnej rady SR a na riadiaci orgán. Hlas verejnosti má byť tlmočený za KSK.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

### Uznesenie č. 9/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

### Hlasovanie č. 9:

Prítomní: 12  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

## **K bodu č. 10**

### Vyjadrenie:

JUDr. Ing. Konkoly informoval, že Ing. Jakub Špilár sa vzdal funkcie člena Komisie regionálneho rozvoja Zastupiteľstva KSK dňom 20. februára 2017.

Diskusia:

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

### Uznesenie č. 10/2017:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 10:

Prítomní: 12  
Za: 12  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

**K bodu č. 11**

Vyjadrenie: Ing. Jakubov

Ing. Jakubov informoval členov komisie, že podľa nového cenníka SPP za každé ich vyjadrenie, resp. za poskytnutie informácie budú poplatky (20-150 €), ktoré pre mestá a obce budú príliš vysokou záťažou, hlavne, ak budú potrebovať viac vyjadrení. Ak aj VSE a mobilní operátori zavedú takéto poplatky, tak to bude pre ich rozpočty neúnosné. Preto navrhuje, aby tento problém riešilo ZMOS.

**K bodu č. 12**

Vyjadrenie:

Po vyčerpaní všetkých bodov rokovania predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a o 11:00 hod. ukončil rokovanie komisie regionálneho rozvoja.

V Košiciach dňa 2. 2. 2017

Zapísal Ing. Peter Ťapák

.....  
Ing. Peter Ťapák  
tajomník komisie

.....  
JUDr. Ing. Jozef Konkoly  
predseda komisie