

Komisia regionálneho rozvoja
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Košice: 14. 6. 2016
Číslo: 1593/2016/ORRUPZP-17937
Vybavuje: Ing. Peter Ťapák
e-mail: Peter.Tapak@vucke.sk
Telefón: 055/7268 220

ZÁPISNICA
z 15. rokovania Komisie regionálneho rozvoja Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja konaného dňa 10. 6. 2016

PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania
2. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016
3. Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov
4. Financovanie infraštruktúry KSK zo zdrojov EIB v rokoch 2016 - 2018
5. Doplnenie uznesenia č. 224/2015 z 11. zasadnutia Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja konaného dňa 15. júna 2015 v Košiciach
6. Expertná štúdia a stratégia pre rozvoj kreatívnej ekonomiky Košického kraja
7. Dobrovoľnícke centrum Košického kraja
8. Vyhodnotenie zimnej údržby ciest II. a III. triedy v zimnom období 2015/2016
9. Stratégia trvalej udržateľnosti financovania opráv a údržby ciest II. a III. triedy v Košickom kraji
10. Východiská pre integráciu marginalizovaných rómskych komunít KSK na roky 2016-2020
11. Intenzita pomoci – spolufinancovanie projektového zámeru Strednej odbornej školy – Szakközépiskola, J. Majlátha 2, Príbeník v zriaďovateľskej pôsobnosti Košického samosprávneho kraja
12. Výročná správa Agentúry na podporu regionálneho rozvoja Košice, n. o. za rok 2015, Plán činnosti Agentúry na podporu regionálneho rozvoja Košice, n. o. na rok 2016
13. Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na II. polrok 2016

14. Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na II. polrok 2016

15. Rôzne

16. Záver

K bodu č. 1

Vyjadrenie:

Predseda komisie JUDr. Konkoly privítal prítomných a skonštatoval, že na rokovaní komisie sú prítomní 16 členovia komisie, čo je nadpolovičná väčšina, to znamená, že rokovanie je uznášaniaschopné.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 14/2016:

Komisia schválila návrh programu podľa zaslanej pozvánky.

Hlasovanie č. 1:

Prítomní:	16
Za:	16
Proti:	0
Zdržal sa:	0

K bodu č. 2

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2016 podala Ing. Karafová, vedúca odboru financií.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 15/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 2:

Prítomní:	16
Za:	16
Proti:	0
Zdržal sa:	0

K bodu č. 3

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podala Ing. Karafová, vedúca odboru financií.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 16/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 3:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

Vyjadrenie:

Vysvetlenie k financovaniu infraštruktúry KSK zo zdrojov EIB v rokoch 2016 – 2018 podala Ing. Svistáková, vedúca referátu prípravy a implementácie projektov.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 17/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 4:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 5

Vyjadrenie:

Vysvetlenie k predloženému materiálu podal Ing. Fülöp, vedúci odboru regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 18/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 5:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 6

Vyjadrenie:

Podrobné informácie k predloženému materiálu poskytol Ing. Fülöp, vedúci odboru regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia.

Diskusia: Ing. Bobík, Ing. Rušinová, Dr. Konkoly

Ing. Rušinová uviedla, že projekty financované z fondov EÚ spravidla nemôžu generovať príjem – upozornila spracovateľov, že to môže byť problém. Ing. Fülöp vysvetlil, že model fungovania kreatívneho centra sa tvorí v spolupráci s riadiacim orgánom. Ostatná časť diskusie sa tiež zaoberalo s fungovaním a udržateľnosťou projektu kreatívneho inkubátora.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 19/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 6:

Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 7

Vyjadrenie:

Podrobný výklad a vysvetlenie materiálu Dobrovoľnícke centrum Košického kraja poskytla Ing. Jusková, vedúca odboru sociálnych vecí a zdravotníctva.

Diskusia: Ing. Rušinová

Ing. Rušinová sa pýtala na rozpočet projektu.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 20/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 7:

Prítomní: 17
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 3

K bodu č. 10

Vyjadrenie:

Podrobný výklad a vysvetlenie materiálu o marginalizovaných rómskych komunitách poskytla Ing. Jusková, vedúca odboru sociálnych vecí a zdravotníctva.

Diskusia: Ing. Münnich, Dr. Szegedi, Ing. Zachariaš, Ing. Rušinová, p. Rečka
Ing. Münnich uviedol, že každý materiál a všetky riešenia stavajú na poskytnutie pomoci majoritnej komunity voči rómskej komunite ale nie je žiadna spätná väzba či opatrenia fungujú. Treba predovšetkým riešiť problém úžery a poskytnutie pomoci napr. kartičkami na potraviny, atď. Ing. Zachariaš uviedol, že materiál je dobrý ale rómsky problém je príliš zložitý, že mnohé problémy sa zahmlievajú a nepomenúvajú ich príčiny. Zdôraznil, že na riešenie je treba primárne zmeniť legislatívu. Zároveň vyzvala prítomných, aby sa zapojili do prípravy návrhu procesov a legislatívnych zmien tam, kde je to prospešné. Takto vypracovaný materiál by bol následne predložený do parlamentu prostredníctvom poslancov NR za KSK. Ing. Rušinová súhlasila s vypracovaním návrhov legislatívnych zmien a pochválila názov materiálu a požiadala, aby sa hľadala iná vhodnejšia formulácia pre termín neróm. P. Rečka sa podelil s vlastnými skúsenosťami a poukázal na to, že právne vedomie u rómskej komunity je slabé a ani platné zákony nie sú často rešpektované a dodržiavané rómskou komunitou, Dr. Konkoly uviedol, že voči materiálu nemá žiadne výhrady a pri vyhodnotení sa uvidí, čo sa s tým dosiahlo.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 21/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 8:

Prítomní: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 8

Vyjadrenie:

Informácie k materiálu podal Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy.

Diskusia: Mgr. Staňo, Ing. Jakubov.

Mgr. Staňo upozornil, že v katastri obce Budimír je potrebné vykonať výrub stromov, lebo je tak zarastená cesta, že už to ohrozuje premávku. Ing. Olexa sľúbil, že požiadavku posunie na Správu ciest. Ing. Jakubov sa pýtal na niektoré údaje, ktoré sú uvedené v materiály – ako je možné, že bolo o 11% viac posýpaných úsekov a o 3% menej použitých materiálov. Bolo mu vysvetlené, že v rámci kraja sú iné klimatické podmienky na Spiši, a iné napr. v okrese Michalovce, nedá sa porovnať s mestom Košice.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 22/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 9:

Prítomní: 16

Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podal Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 23/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 10:

Prítomní: 13
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 11

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podala Ing. Orbán Máté, riaditeľka Európskeho zoskupenia územnej spolupráce Via Carpatia.

Diskusia: Dr. Konkoly, p. Rečka, Ing. Rušinová, Ing. Zachariaš, Ing. Jakubov.

Dr. Konkoly uviedol, že je to verejno-prospešný projekt, ktorý treba podporiť. P. Rečka upozornil, že pri podmienkach cezhraničnej spolupráce, kde treba projekty predfinancovať nestačí 5% kofinancovanie, ale treba počítať aj s úrokmi spojené s refundáciou platieb za zrealizovanú časť projektu. Konštatoval, že finančné náklady sú často krát vyššie ako očakávaných 5% a je to potrebné ustrážiť. Ing. Rušinová sa pýtala, či by nebolo vhodné, aby Zastupiteľstvo prijalo osobitné uznesenie na financovanie projektu. Ing. Zachariaš sľúbil, že informuje poradu predsedu o probléme.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 24/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 11:

Prítomní: 13
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 12

Vyjadrenie:

Obsahom predloženého materiálu oboznámil prítomných členov Ing. Tešliar, riaditeľ Agentúry na podporu regionálneho rozvoja Košice, n.o.

Diskusia: Dr. Konkoly.

Predseda komisie pochválil činnosť Agentúry.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 25/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 12:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 13

Vyjadrenie:

O rámcovej obsahovej náplne zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na II. polrok 2016 informoval Ing. Ľapák, tajomník komisie.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 26/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 13:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 14

Vyjadrenie:

Plán úloh komisie na II. polrok 2016 predstavil Ing. Ľapák, tajomník komisie.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 27/2016:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 14:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 15

Vyjadrenie: –

K bodu č. 16

Vyjadrenie:

Po vyčerpaní všetkých bodov rokovania predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie komisie regionálneho rozvoja.

V Košiciach dňa 14. 6. 2016

Zapísal Ing. Peter Ťapák

.....
Ing. Peter Ťapák
tajomník komisie

.....
JUDr. Ing. Jozef Konkoly
predseda komisie