

Komisia regionálneho rozvoja
Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja

Košice: 12. 11. 2015
Číslo: 1635/2015/ORRUPZP-34933
Vybavuje: Ing. Peter Ťapák
e-mail: Peter.Tapak@vucke.sk
Telefón: 055/7268 220

ZÁPISNICA
z 12. zasadnutia Komisie regionálneho rozvoja Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja konaného dňa 9. 11. 2015

PROGRAM ROKOVANIA:

1. Otvorenie, schválenie programu rokovania
2. Úprava rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2015
3. Návrh rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2016 - 2018
4. Informácia o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií v znení neskorších zmien a doplnkov
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie Košického samosprávneho kraja č. 18/2012 o poskytnutí finančných prostriedkov na mzdy a prevádzku základným umeleckým školám, jazykovým školám a školským zariadeniam v znení Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 1/2014 a Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 9/2014
6. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Košického samosprávneho kraja na obdobie 2016 – 2022
7. Vyhodnotenie úspor tepelnej energie v objektoch škôl a školských zariadení v pôsobnosti Košického samosprávneho kraja za rok 2014
8. Priebežné vyhodnotenie cieľov a priorít vyplývajúcich zo Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji a aktualizácia Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Košickom samosprávnom kraji
9. Informatívna správa o termináli integrovanej osobnej prepravy „Moldava nad Bodvou, mesto“
10. Rámcová obsahová náplň zasadnutí Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2016
11. Plán úloh komisií Zastupiteľstva Košického samosprávneho kraja na I. polrok 2016
12. Rôzne
13. Záver

K bodu č. 1

Vyjadrenie:

Predseda komisie JUDr. Konkoly privítal prítomných a predložil na schválenie program rokovania komisie. V úvode rokovania skonštatoval, že na rokovaní komisie sú prítomní 16 členovia komisie, čo je nadpolovičná väčšina, to znamená, že rokovanie je uznášaniaschopné.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 20/2015:

Komisia schválila program rokovania podľa zaslanej pozvánky.

Hlasovanie č. 1:

Prítomní:	16
Za:	16
Proti:	0
Zdržal sa:	0

K bodu č. 2

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k úprave rozpočtu Košického samosprávneho kraja v roku 2015 podala vedúca odboru financií Ing. Mária Karafová.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 21/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 2:

Prítomní:	16
Za:	16
Proti:	0
Zdržal sa:	0

K bodu č. 3

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k návrhu rozpočtu Košického samosprávneho kraja na roky 2016-2018 podala vedúca odboru financií Ing. Mária Karafová.

Diskusia: Dr. Mitterpák

Dr. Mitterpák sa pýtal, v akom kontexte bol spomenutý štátny fond rozvoja bývania. Ing. Karafová vysvetlila, že sa to využíva pre zariadenia sociálnych služieb.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 22/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a v časti A zobrať na vedomie, v časti B schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 3:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 4

Vyjadrenie:

Informáciu o poskytnutých dotáciách z vlastných príjmov Košického samosprávneho kraja v zmysle Všeobecne záväzného nariadenia Košického samosprávneho kraja č. 3/2006 o poskytovaní dotácií podala vedúca odboru financií Ing. Mária Karafová.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 23/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 4:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 5

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podali pracovníci odboru školstva: Mgr. Jana Jarušinská a Ing. Marcel Eperješi.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 24/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 5:

Prítomní: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 6

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podal Ing. Fülöp, vedúci odboru regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia.

Diskusia: Dr. Mitterpák, JUDr. Konkoly, Ing. Zika, p. Rečka, Mgr. Staňo, Ing. Iván

Dr. Mitterpák sa pýtal na snahu EÚ znížiť vplyv centrálnych orgánov (vlády) na rozvoj regiónu. Ing. Fülöp vysvetlil, že to sa prejavuje možnosťou vytvárania EZÚS a cestou výziev priamo z fondov EÚ, mimo vlády.

Dr. Konkoly vo svojom vystúpení konštatoval, že príčinou pomalého znižovania regionálnych rozdielov nie je v stratégii a aktivitách súčasne platného PHSR a podľa neho ani návrh nového predkladaného PHSR tento stav nezmení. Podľa jeho poznania vyriešenie znižovania regionálnych rozdielov nie je ani v rukách, ani v možnostiach odboru regionálneho rozvoja, ani úradu KSK, vrátane navrhovaného zapojenia sociálnych sietí a partnerstiev. Podčiarkol, že nie sociálne siete alebo rozvojové združenia, ale volení predstavitelia samosprávy obcí, miest a samosprávnych krajov sú tí, ktorí primárne nesú zodpovednosť ako obyvateľom sa v kraji žije a v akých podmienkach pracujú. Poukázal, že ak je schopný a erudovaný starosta, primátor, tak aj u nás sa dajú zrealizovať kvalitné rozvojové investičné projekty a dosiahnuť dobré pracovné výsledky. Chce to mať dobrý rozvojový koncept, ktorý sa zhmotňuje prostredníctvom každodennej práce starostu s odborníkmi a občanmi v obci, meste a regióne. Podľa neho, príčina pomalého vyrovnávania regionálnych rozdielov tkvie v tom, že doterajšie štátne politiky najmä v oblasti kapitálových rozvojových investícií sú nedostatočné, že kraje obce a mestá napriek svojim dobre pripraveným rozvojovým programom a projektom ich nedokážu najmä z finančných dôvodov zrealizovať. Upozornil, že mu chýba vo verejnom priestore zodpovedná a poctivá verejná diskusia s ministerstvami o nenaplnených očakávaniach obyvateľstva kraja a doterajších verejných politikách, nástrojoch a koordinácii i o osobnej zodpovednosti, ktorí za obdobie posledných 15 rokov výrazne nezabezpečili znižovanie medzi regionálnych rozdielov v SR.

Ing. Zika konštatoval, že sa nič nezmenilo, východ Slovenska je zanedbávaný, že v kraji sa stavia málo štartovacích a obecných bytov.

P. Rečka vyslovil názor, že rozdelenie financií je nespravodlivé, a je ho potrebné spravodlivejšie nastaviť.

Mgr. Staňo uviedol, že ministerstvo by malo vyhodnocovať PHSR krajov a obcí, a na základe výsledkov plánovať ďalší rozvoj regiónov.

Ing. Ťapák informoval komisiu o záveroch a odporúčaníach z výskumu Aspen inštitútu pre reg. rozvoj v ČR pre českú vládu. Experti v správe zdôraznili že hospodársky rozvoj v EU krajinách sa deje hlavne v mestách nad 50 000 tis obyvateľov a v mestách nad 200 000 tisíc. Z tohto pohľadu nášho PHSR mesto Košice s Košickou aglomeráciou ako aj mestá nad 50 000 sú pre hospodársky rast a zamestnanosť sú kľúčové a mali by dostať maximálnu rozvojovú podporu. Kľúčová je pre rast a zamestnanosť v kraji dobrá dopravná mobilita najmä do krajských miest a výuka cudzích jazykov v školách, ktorá je pre zahraničných investorov ale aj pre domáce expertné firmy nevyhnutná.

Ing. Iván dodal, že materiál je v poriadku, ale vláda neberie vážne regionálny rozvoj, preto asi je potrebné zmena verejnej politiky.

Dr Konkoly v závere konštatoval, že nemá problém predložený návrh PHSR KSK podporiť. Odporučil, aby sa hľadal a vytvoril priestor pre dialóg s vládnu reprezentáciou a vyšším manažmentom ministerstiev, do ktorého by sa mohla zapojiť komisia RR a zastupiteľstvo KSK.

Ing. Fülöp sa stotožnil s návrhmi Dr. Konkolya.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 25/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 6:

Prítomní: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 7

Vyjadrenie:

Materiál Vyhodnotenie úspor tepelnej energie v školách predstavila Ing. Murgašová z odboru školstva.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 26/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 7:

Prítomní: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 8

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu Stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v KSK podala Ing. Šebešová, vedúca referátu cestovného ruchu.

Diskusia: Dr. Szegedi, Mgr. Staňo.

Dr. Szegedi sa pýtal na zdroje financovania aj na to, kto bude mať na starosti propagáciu vybudovaných cyklotrás. Ing. Šebešová uviedla, že budú využité hlavne mimorozpočtové zdroje a o propagáciu by sa mali postarať organizácie cestovného ruchu.

Mgr. Staňo sa pýtal na postavenie obcí v súvislosti s budovaním nových úsekov. Vedúca referátu v odpovedi uviedla, že investorom musí byť obec, ktorá sa musí starať aj o následnú údržbu, pričom KSK poskytne maximálnu podporu a výpomoc pri napísaní a implementácii projektov.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 27/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a v časti A zobrať na vedomie, v časti B schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 8:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 9

Vyjadrenie:

Podrobný výklad k materiálu podal Ing. Olexa, vedúci odboru dopravy.

Diskusia: Dr. Szegedi, Dr. Mitterpák, Dr. Konkoly

Dr. Szegedi sa pýtal na nové vozne. Dr. Mitterpák sa informoval o tom, či už v Bratislave majú spustený terminál integrovanej dopravy. Vedúci OD uviedol, že v Bratislavskom kraji majú problém dohodnúť sa s dopravcami.

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 28/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a zobrať na vedomie v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 9:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 10

Vyjadrenie:

Rámcovú obsahovú náplň zasadnutí Zastupiteľstva KSK na I. polrok 2016 JUDr. Konkoly, predseda komisie.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 29/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 10:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 11

Vyjadrenie:

Plán úloh komisie na I. polrok 2016 predstavil JUDr. Konkoly, predseda komisie.

Diskusia: –

Neboli vznesené pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy.

Uznesenie č. 30/2015:

Komisia odporúča zastupiteľstvu predložený materiál prerokovať a schváliť v súlade so znením návrhu na uznesenie.

Hlasovanie č. 11:

Prítomní: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

K bodu č. 12

Vyjadrenie: –

K bodu č. 13

Vyjadrenie:

Po vyčerpaní všetkých bodov rokovania predseda komisie poďakoval prítomným za účasť a ukončil rokovanie komisie regionálneho rozvoja.

V Košiciach dňa 10. 11. 2015

Zapísal Ing. Peter Ťapák

.....
Ing. Peter Ťapák
tajomník komisie

.....
JUDr. Ing. Jozef Konkoly
predseda komisie